

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ОДЕСЬКИЙ АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНІЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова Педагогічної ради
ОАДФК Одеської політехніки


Сергій МИРОНЕНКО

«04» травня 2023 року



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КРИТЕРІЇ ТА ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ
«ОДЕСЬКИЙ АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНІЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

Розглянуто та схвалено
на засіданні Педагогічної ради
ОАДФК Одеської політехніки
Протокол від 04.05.2023 року № 6

Одеса
2023

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Контрольні заходи.....	5
3. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з навчальних дисциплін загальноосвітньої підготовки.....	12
4. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з освітнього компонента навчального плану підготовки за відповідною освітньо-професійною програмою.....	17
5. Апеляція.....	25
6. Прикінцеві положення.....	27

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка» (далі – Положення) розроблено відповідно до вимог Законів України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 року № 1556- VII (розділ V «Забезпечення якості вищої освіти», стаття 16 «Система забезпечення якості вищої освіти»), «Про освіту» від 05.09.2017 року № 2145- VIII (розділ V «Забезпечення якості освіти», стаття 41 «Система забезпечення якості освіти»), «Про фахову передвищу освіту» від 09.07.2019 року № 2745-УІІІ (розділ IV «Забезпечення якості фахової передвищої освіти», стаття 17 «Система забезпечення якості фахової передвищої освіти»), а також Положення про організацію освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка» (далі – Коледж).

1.2 Дане Положення спрямоване на:

- систематизацію навчального матеріалу, свідоме його засвоєння здобувачами фахової передвищої та вищої освіти і стимулювання здобувачів освіти до систематичної активної роботи впродовж навчального року;
- забезпечення відкритості контролю, що включає ознайомлення здобувачів освіти на початку вивчення освітньої компоненти (навчальної дисципліни) з контрольними завданнями та всіма формами контрольних заходів і критеріями їх оцінювання та недопущення розбіжностей між завданнями, що виносяться для контролю і програмою освітньої компоненти (навчальної дисципліни);
- подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується складанням контрольних завдань із застосуванням 100-бальної та 12-бальної шкали оцінювання;
- створення належних умов для засвоєння програмового матеріалу і підготовки до контрольних заходів, що досягаються шляхом чіткого їх розмежування за змістом і в часі;
- розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів освіти і підвищення ефективності роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників (далі – педагогічних працівників).

1.3 Положення складене на підставі таких документів:

- Положення про організацію освітнього процесу у Коледжі;

- Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у Коледжі, та надання їм академічної відпустки;

- Наказ Міністерства освіти і науки України від 01.06.2018 року № 570 «Типова освітня програма профільної середньої освіти закладів освіти, що здійснюють підготовку молодших спеціалістів на основі базової загальної середньої освіти»;

- Наказ Міністерства освіти і науки України від 07.12.2018 року № 1369 «Про затвердження Порядку проведення державної підсумкової атестації».

1.4 Знання, вміння здобувачів освіти з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюються за 12-бальною шкалою на підставі наказу Міністерства освіти і науки України від 05.05.2008 року № 371 «Загальних критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти» та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти із кожної навчальної дисципліни (додаток № 1 до наказу).

1.5 Знання, вміння здобувачів освіти із загальних та спеціальних компетентостей, оцінюються за 100-баловою шкалою, яка переводиться відповідно у національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалу європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС – А, В, С, D, E, FX, F) (таблиці 2 та 3).

1.6 При поточному контролі знання, вміння здобувачів освіти із зазначених циклів освітніх компонентів освітньо-професійної програми оцінюється за накопичувальною 100-баловою шкалою, а в журналах виставляються бали відповідно до розподілу балів за виконання поточних досягнень визначених у програмі освітнього компонента.

1.7 З навчальних дисциплін загальноосвітньої підготовки (за освітньою програмою профільної середньої освіти), які є профільними та спеціальними курсами та входять у передбачену державним стандартом профільну середню освіту, зараховуються в результатах навчання, обсяги яких визначаються у кредитах ЄКТС й зараховуються в освітні компоненти (навчальні дисципліни) навчального плану підготовки освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра (позначені*) після завершення вивчення навчальної дисципліни за 100-бальною шкалою переводяться в 12-бальну шкалу відповідно до «Таблиці оцінювання» (таблиця 1). Підсумковий контроль та державна підсумкова атестація з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюється за 12-бальною шкалою.

1.8 Оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, що вступили до Коледжу здійснюється відповідно до Порядку прийому для здобуття освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр та здобуття вищої освіти.

1.9 Здобувачі освіти, що вступили до Коледжу на основі повної загальної середньої освіти, не складають Державну підсумкову атестацію (Національний мультипредметний тест) із визначених предметів Міністерством освіти і науки України. Підсумкова оцінка за семестр виставляється їм на основі семестрового поточного та підсумкового контролю, визначеного у навчальному плані освітньо-професійної програми Коледжу.

1.10 Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, що вступили до коледжу на базі освітньо-кваліфікаційного рівня молодший спеціаліст та освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр, здійснюється відповідно до пп. 1.5 і 1.6 цього Положення.

2. КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ

2.1 Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання. Вони визначають відповідність рівня набутих особами, які навчаються, компетентностей, знань, умінь та навичок вимогам нормативних документів щодо фахової передвищої і вищої освіти з даної освітньо-професійної програми (спеціальності, спеціалізації). Об'єктом оцінювання є теоретична і практична підготовка осіб, які навчаються.

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Коледжі в освітньому процесі використовуються наступні види контролю:

- вхідний;
- поточний;
- модульний;
- підсумковий;
- державна підсумкова атестація
- атестація.

2.2 **Вхідний контроль** може здійснюватися на першому занятті, але не є обов'язковим, і не впливає на загальний рейтинг з освітньої компоненти (навчальної дисципліни). Вхідний контроль проводиться на початку вивчення нового курсу з метою визначення рівня підготовки здобувачів освіти з освітніх компонентів (навчальних дисциплін), які забезпечують цей курс. Результати контролю аналізуються на засіданнях циклових комісій/кафедрах. За результатами вхідного контролю розробляються заходи з надання індивідуальної допомоги здобувачам освіти, коригування освітнього процесу педагогічними працівниками.

2.3 **Поточний контроль** полягає в оцінюванні рівня підготовленості здобувачів освіти до виконання конкретних робіт, повноти та якості засвоєння здобувачами освіти навчального матеріалу та виконання індивідуальних завдань

відповідно до робочої програми освітньої компоненти (навчальної дисципліни) і здійснюється педагогічним працівником впродовж семестру. Об'єктом поточного контролю є знання, уміння й навички, самостійність оцінних суджень, досвід творчої діяльності та емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

Поточне оцінювання здійснюється у процесі поурочного вивчення теми. Його основними завданнями є: встановлення й оцінювання рівнів розуміння й первинного засвоєння окремих елементів змісту теми, встановлення зв'язків між ними та засвоєним змістом попередніх тем, закріплення знань, умінь і навичок.

Формами поточного контролю є письмова або усна. Види поточного контролю:

- індивідуальне або групове опитування;
- контрольна робота;
- індивідуальна або групова презентація (подання виконаного завдання);
- аналіз ділових ситуацій (аналіз ситуації, яку у вигляді текстового, графічного або усного матеріалу, відеофільму, або аналіз варіантів вирішення проблеми, вибір оптимального варіанту);
- розрахункові завдання;
- тести;
- підготовка есе, реферату;
- ділові ігри;
- захист виконаних завдань;
- самоконтроль тощо.

Інформація, отримана на підставі поточного контролю, є основною для коригування роботи педагогічного працівника зі здобувачами освіти.

Поточний контроль із предметів загальноосвітньої підготовки включає в себе тематичний контроль, а з освітніх компонентів освітньо-професійної підготовки – проміжну (рейтингову) атестацію в середині семестру.

Результати поточного оцінювання знань і навичок здобувачів освіти протягом семестру виставляються у журналі академічної групи відповідно до Положення про ведення журналу обліку роботи академічної групи педагогічними і науково-педагогічними працівниками Коледжу.

Поточний контроль практик здійснюється керівником практики відповідно до робочої програми та графіка її виконання.

2.4 Модульний контроль є складовою кредитно-модульної системи організації освітнього процесу для здобувачів освіти Коледжу. Завданням модульного контролю є оцінювання знань, умінь та практичних навичок осіб, які навчаються, набутих під час засвоєння окремого модуля освітньої компоненти.

Модуль - це логічно завершена частина теоретичного та практичного навчального матеріалу з окремого освітнього компонента. Кількість модулів залежить від числа кредитів, відведених для вивчення освітнього компонента в семестрі.

Кожен освітній компонент в залежності від числа кредитів може бути розбитий на декілька окремих змістових модулів за семестр. Кожен окремий модуль може включати лекційні, семінарські, практичні й лабораторні заняття, завдання для самостійної роботи, письмові контрольні роботи тощо. Всі види робіт, що виконуються здобувачами освіти, які навчаються, відображаються в робочій програмі освітнього компонента.

Письмові контрольні роботи, передбачені робочою програмою освітнього компонента, можуть бути різними за формою: тестове опитування, розгорнута відповідь на питання, розв'язання задач, написання есе тощо.

Модульна оцінка - це сума балів, отриманих здобувачем освіти за виконання всіх видів робіт, передбачених цим модулем. Результати зарахування модулів повинні бути задокументовані, а здобувачі освіти ознайомлені з ними до початку підсумкового семестрового контролю. Завдання з модульного контролю та модульні контрольні роботи зберігаються у педагогічного працівника протягом року.

2.5 Рубіжний контроль знань, умінь і навичок є проміжною формою контролю в системі роботи здобувачів освіти протягом семестру. Рубіжний контроль сприяє підвищенню рівня ефективності освітнього процесу, мотивації здобувачів освіти до навчання, виявляє стан успішності та якості засвоєння поточного навчального матеріалу.

2.5.1 Результати рубіжного контролю враховуються під час моніторингу навчальної діяльності здобувача освіти.

Рубіжний контроль проводиться відповідно до графіка освітнього процесу на поточний навчальний рік.

2.5.2 Якщо за період рубіжного контролю виконувались здебільшого лабораторні, практичні роботи або тестове опитування тощо, то рубіжний контроль виставляється за їх результатами все сумуючи. Якщо графіком освітнього процесу передбачено два рубіжних контролю, то виставляється сума (поточні оцінки та результати першого рубіжного контролю). Передача позитивних оцінок за рубіжний контроль не дозволяється.

2.5.3 Здобувачі освіти, які пропустили більше 50% занять за період рубіжного контролю, і, як наслідок, не засвоїли весь матеріал, вважаються не атестованими, про що ставиться відмітка в журналі «н/а».

2.5.4 Рубіжний контроль педагогічний працівник виставляє в журнал академічної групи. Класний керівник групи подає звіт успішності по групі

завідувачу відділення. На класного керівника групи покладається відповідальність за інформування батьків здобувачів освіти про результати рубіжного контролю.

2.5.5 Здобувачі освіти, що не атестовані та мають заборгованість за результатами рубіжного контролю, зобов'язані її ліквідувати протягом десяти днів. Здобувачі освіти, що не ліквідували заборгованість за результатами рубіжного контролю, заслуховуються на засіданні дисциплінарної комісії відділення.

2.5.6 Завідувач відділення на засіданні адміністративної ради звітує про результати рубіжного контролю з конкретними пропозиціями щодо покращення успішності та аналізом причини низької абсолютної успішності з освітніх компонентів (навчальних дисциплін).

2.6 Підсумковий контроль є обов'язковою формою контролю навчальних досягнень здобувачів освіти. Він проводиться відповідно до навчального плану у вигляді контрольного заходу: семестрового екзамену, заліку (диференційованого заліку) з конкретного освітнього компонента (навчальної дисципліни) в обсязі навчального матеріалу, визначеного програмою освітнього компонента (навчальної дисципліни), в терміни, встановлені графіком освітнього процесу, та в обсязі навчального матеріалу, визначеному робочою програмою освітнього компонента (навчальної дисципліни).

В термін, визначений графіком освітнього процесу, педагогічні працівники підводять підсумки навчальних досягнень здобувачів освіти з результатами поточного, модульного та рубіжного контролю, результати проставляють в журнал обліку роботи академічної групи.

Екзамен проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю здобувачів освіти. Семестровий екзамен – це одна з основних форм підсумкового контролю рівня і якості засвоєння здобувачами освіти теоретичних знань та практичних умінь і навичок з окремого освітнього компонента за семестр відповідно до навчального плану освітньо-професійної програми до 2 – х (для здобувачів фахової передвищої освіти) і 5-х (для здобувачів вищої освіти).

Підсумковий контроль (семестровий екзамен) може проводитися в усній або письмовій формах, тестуванні з використанням технічних засобів, а також поєднання різних форм контролю. Форма проведення підсумкового контролю зазначається в комплекті методичного забезпечення до проведення підсумкового контролю (екзамену) з освітнього компонента.

Екзаменаційна сесія проводиться в терміни затверджені графіком освітнього процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується навчальною частиною, погоджується заступником директора з

навчальної роботи та затверджується директором Коледжу й доводиться до відома педагогічних працівників і здобувачів освіти не пізніше, як за місяць до початку сесії. Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням із завідувачем відділення та навчальною частиною Коледжу.

Перед початком проведення семестрового підсумкового контролю відділеннями виготовляються відомості обліку успішності. До відомості обліку успішності вносяться всі особи, які навчаються в певній академічній групі. Форми відомостей обліку успішності наведені у Положенні про відділення.

Здобувачі освіти, що не набрали необхідної позитивної кількості оцінок за поточним контролем або балів за модулем в терміни, визначені графіком освітнього процесу, продовжують за встановленим графіком завідувачем відділення, підвищувати свої результати до початку підсумкового контролю (екзаменаційної сесії).

Здобувачам освіти, що мають позитивні оцінки та бали, в кінці семестру виставляється оцінка у відомість обліку успішності.

У відомість обліку успішності педагогічний працівник проставляє оцінки всім особам, які навчаються, які занесені у відомість, та заповнює дані підсумків успішності, що засвідчується підписом педагогічного працівника та завідувача відділення.

У разі, якщо здобувач освіти, не з'явився на екзамен з певної освітньої компоненти, замість оцінки педагогічний працівник ставить позначку «не з'явився».

Відомості обліку успішності із заліку педагогічні працівники здають на відділення не пізніше останнього дня перед підсумковим контролем (екзаменаційною сесією). Відомості обліку успішності з екзамену педагогічні працівники здають на відділення, як правило, у день проведення екзамену, але не пізніше наступного робочого дня. Після термінів проведення підсумкового контролю (сесії) циклові комісії / кафедра узгоджують з завідувачами відділень, дати перескладання здобувачами освіти, незадовільних оцінок з кожної освітньої компоненти (навчальної дисципліни) не більше двох разів (перший раз – педагогічному працівнику, другий - комісії, яка створюється завідувачем відділення). Для проведення перескладання відділеннями виготовляються аркуші успішності з перескладання підсумкового контролю з певного освітнього компонента (навчальної дисципліни). Перескладання, як правило, організовується до початку нового семестру.

2.7 Державна підсумкова атестація (далі - ДПА) або Національний мультипредметний тест (далі – НМТ) проводиться відповідно до наказу

Міністерства освіти і науки України від 07.12.2018 року № 1369 «Про затвердження Порядку проведення державної підсумкової атестації». Проведення ДПА (НМТ) відбувається на завершенні на другому курсі навчання здобувачів фахової передвищої освіти. Результати ДПА (НМТ) оцінюються за 12- бальною шкалою відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти. Підсумкові бали виставляються у додаток до свідоцтва про повну профільну загальну середню освіту на підставі семестрових балів незалежно від результатів ДПА (НМТ). Бали за ДПА (НМТ) виставляються у додаток окремо. ДПА з української мови та літератури, математики чи інших предметів зараховується здобувачеві фахової передвищої освіти на основі сертифікату УЦОЯО (за умови складання ним ЗНО або НМТ).

Здобувачі освіти, які одержали під час атестації один, два, три бали, допускаються до повторної одноразової атестації, яка проводиться наступного року.

Здобувачі освіти (у разі досягнення ними повноліття) або один з їх батьків чи інших законних представників можуть письмово звернутись до директора щодо проведення ДПА в Коледжі в інші строки, у тому числі достроково (за наявності відповідних документів, що підтверджують підстави перенесення строків), якщо здобувачі освіти:

- хворіли під час проведення атестації;
- не з'явилися для проходження атестації через поважні причини (смерть членів сім'ї чи близьких родичів, надзвичайні ситуації природного та техногенного походження, інші обставини, які об'єктивно унеможливають присутність здобувача освіти на атестації);
- тимчасово здобували загальну середню освіту за кордоном і повернулися в Україну після проведення атестації;
- були призвані (мобілізовані) на військову службу;
- виїжджають на постійне місце проживання за кордон.

Строки ДПА таких здобувачів освіти у Коледжі визначаються наказом директора, що видається на підставі відповідних підтверджувальних документів.

Здобувачі освіти можуть бути звільнені від зовнішнього незалежного оцінювання та пройти атестацію в Коледжі, якщо вони:

- мають захворювання або патологічний стан, зазначений у Переліку захворювань та патологічних станів, що можуть бути перешкодою для проходження зовнішнього незалежного оцінювання, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837 (за умови подання до закладу освіти одного з документів або копії документів, зазначених у підпункті 1 пункту

2 наказу Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900 «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837), та не реєструвалися для проходження зовнішнього незалежного оцінювання з певного (их) навчального (их) предмета (ів);

- за рішенням регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти отримали відмову в реєстрації для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні через неможливість створення особливих (спеціальних) умов (за умови подання до закладу освіти копії медичного висновку за формою первинної облікової документації № 086/3о «Медичний висновок про створення особливих (спеціальних) умов для проходження зовнішнього незалежного оцінювання», затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України від 29 серпня 2016 року № 1027/900, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837, та відповідного витягу із протоколу засідання регламентної комісії при регіональному центрі оцінювання якості освіти). Строки державної підсумкової атестації таких здобувачів освіти в Коледжі визначаються наказом директора.

Особам цих категорій, які здобувають освітньо-професійний ступінь фахового молодшого бакалавра, за їх заявою може бути одноразово перенесено атестацію на наступний рік з унесенням відповідних змін до індивідуального навчального плану. Здобувачі освіти, які через поважні причини (смерть членів сім'ї чи близьких родичів, надзвичайні ситуації природного та техногенного походження, інші обставини, які об'єктивно унеможливають присутність здобувача освіти на атестації) не брали участі в основній сесії зовнішнього незалежного оцінювання з певного(них) навчального(их) предмета(ів), але не змогли через поважні причини взяти участь у додатковій сесії, можуть пройти атестацію в Коледжі. Строки атестації таких здобувачів освіти в Коледжі визначаються наказом директора, але не раніше завершення додаткової сесії зовнішнього незалежного оцінювання.

2.8 Здобувач освіти, який з поважних причин, підтверджених документально, не мав можливості брати участь у формах поточного контролю та виконати індивідуальне завдання і самостійну роботу, має право на відпрацювання після повернення до навчання.

2.9 Здобувачі освіти, які під час сесії не склали екзамени, заліки освітніх компонентів (навчальних дисциплін), повинні ліквідувати академічну

заборгованість до початку наступного семестру. Як виняток, директор Коледжу може продовжити термін ліквідації академічної заборгованості.

2.10 Перескладання екзаменів і підсумкових оцінок з освітніх компонентів (навчальних дисциплін) з метою підвищення оцінки не допускається, але у виняткових випадках, за погодженням з заступником директора з навчальної роботи і завідувачем відділення та органами студентського самоврядування, директор Коледжу може надати такий дозвіл.

2.11 Здобувачі освіти, які під час семестрового контролю здійснили повторне складання контрольних завдань з метою покращення отриманих раніше оцінок не включаються до рейтингу успішності на призначення стипендії відповідно до Положення про призначення і виплати стипендій, надання матеріальної допомоги та заохочення (преміювання) здобувачів освіти Коледжу.

3. ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ПІДГОТОВКИ

3.1 Оцінювання - це процес встановлення рівня навчальних досягнень здобувача освіти в оволодінні змістом навчальної дисципліни, уміннями та навичками відповідно до вимог навчальних програм.

3.2 Об'єктом оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є знання, вміння та навички, досвід творчої діяльності здобувачів освіти, досвід емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

3.3 Основними функціями оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є:

- контролююча, що передбачає визначення рівня досягнень окремого здобувача освіти, виявлення рівня готовності до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу педагогічному працівнику, відповідно, планувати й викладати навчальний матеріал;

- навчальна, що зумовлює таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання сприяє повторенню, вивченню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, вдосконаленню навичок і вмінь;

- діагностико-коригувальна, що передбачає з'ясування причин труднощів, які виникають у здобувача освіти в процесі навчання, виявлення прогалин у знаннях і вміннях та внесення коректив, спрямованих на усунення цих прогалин у діяльність здобувача освіти і педагогічного працівника;

- стимулювально-мотиваційна, що визначає таку організацію оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, коли здійснення оцінювання стимулює

бажання поліпшити свої результати, розвиває відповідальність, сприяє змагальності здобувачів освіти, формує позитивні мотиви навчання;

- виховна, що полягає у формуванні вміння відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, сприяє розвитку працелюбності, активності, та інших позитивних якостей особистості.

3.4 При оцінюванні навчальних досягнень здобувачів освіти з навчальних дисциплін загальноосвітньої підготовки враховуються:

– характеристика відповіді здобувача освіти: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;

– якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;

– сформованість загальнонавчальних та предметних умінь і навичок;

– рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;

– досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези);

– самостійність оцінних суджень.

3.5 Характеристики якості знань взаємопов'язані між собою, доповнюють одна одну і включають:

– повноту знань – кількість знань, визначених навчальною програмою;

– глибину знань – усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань;

– гнучкість знань – уміння здобувачів освіти застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності з уже відомих;

– системність знань – усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших;

– міцність знань – тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

3.6 Знання є складовою умінь здобувачів освіти діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові і практичні.

3.7 Навички – дії, доведені до автоматизму в результаті виконання вправ. Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.

3.8 Ціннісні ставлення виражають особистий досвід здобувачів освіти, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентнісної освіти це виявляється у відповідальності здобувачів освіти, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

3.9 Названі вище орієнтири покладено в основу чотирьох рівнів навчальних досягнень здобувачів освіти: початкового, середнього, достатнього, високого. Вони визначаються за такими характеристиками:

– перший рівень – початковий. Відповідь здобувача освіти фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення;

– другий рівень – середній. Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності;

– третій рівень – достатній. Здобувач освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь здобувача освіти правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень;

– четвертий рівень – високий. Знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; здобувач освіти вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його (її) навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

3.10 Визначення високого рівня навчальних досягнень, зокрема, оцінки 12 балів, передбачає знання та уміння в межах навчальної програми і не передбачає участі здобувачів освіти у олімпіадах, творчих конкурсах тощо (таблиця 1). Кожний наступний рівень вимог вбирає в себе вимоги до попереднього, а також додає нові характеристики.

3.11 Критерії оцінювання навчальних досягнень з кожної навчальної дисципліни, за всіма видами робіт наведені у робочих програмах навчальних дисциплін з усіх предметів загальноосвітньої підготовки і реалізуються в нормах оцінок, які встановлюють чітке співвідношення між вимогами до знань, умінь і навичок, які оцінюються, та показником оцінки в балах. При цьому перевідними (випускними) є усі оцінки 12-бальної шкали оцінювання, які виставляються у відповідний документ про освіту.

Таблиця 1 - Критерії оцінювання за 12 бальною шкалою

Рівні навчальних досягнень	Бали	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I. Початковий	1	Здобувач освіти розрізняє об'єкти вивчення
	2	Здобувач освіти відтворює незначну частину навчального матеріалу, мають нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Здобувач освіти відтворює частину навчального матеріалу; з допомогою педагогічного працівника виконують елементарні завдання
II. Середній	4	Здобувач освіти з допомогою педагогічного працівника відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію
	5	Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
	6	Здобувач освіти виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповіді його правильні, але недостатньо осмислені. Вміє застосовувати знання при виконанні завдань за зразком
III. Достатній	7	Здобувач освіти правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії
	8	Знання здобувача освіти є достатніми. Здобувач освіти застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлює найсуттєвіші зв'язки і залежності між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповіді його (її) логічні, хоч і мають неточності
	9	Здобувач освіти добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
IV. Високий	10	Здобувач освіти має повні, глибокі знання, здатний використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення
	11	Здобувач освіти має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	Здобувач освіти має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

3.12 Оцінка за семестр виставляється на підставі оцінок за рубіжний контроль та обов'язкової контрольної роботи. При цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень здобувача освіти з навчальної дисципліни протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.

3.13 Якщо здобувач освіти був відсутній на заняттях протягом семестру, у відповідну клітинку замість оцінки за I семестр чи II семестр виставляється «н/а» (не атестований). Семестрова оцінка виставляється без дати до навчального журналу в колонку з надписом «Семестрова».

3.14 Категорично забороняється перескладання позитивної семестрової оцінки, яка впливає на семестровий рейтинг здобувачів освіти.

3.15 Незадовільна семестрова оцінка підлягає коригуванню. Коригуюча семестрова оцінка виставляється без дати у колонку з надписом «Перездача» поруч із колонкою «Семестрова».

3.16 Коригування семестрового оцінювання здобувачів освіти, які з певних причин не були атестовані за семестр, проводиться не пізніше трьох днів після виставлення семестрової оцінки.

3.17 Із навчальних дисциплін загальноосвітнього циклу, в яких не передбачено ДПА (НМТ), в кінці вивчення дисциплін після оцінки за відповідний семестр виставляється підсумкова оцінка, яка є середньозваженою оцінкою відповідних семестрових оцінок і виставляється в додатку до свідоцтва про повну профільну загальну середню освіту.

3.18 Із навчальних дисциплін, які виносяться на ДПА (НМТ), виставляється семестрова оцінка та окремо підсумкова як середньозважена всіх семестрових оцінок і окремо виставляється оцінка за ДПА (НМТ). У додаток до свідоцтва про повну профільну загальну середню освіту ці оцінки вносяться окремо.

3.19 Здобувачі освіти, які одночасно у Коледжі завершують здобуття повної профільної загальної середньої освіти, разом з дипломом освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра отримують також свідоцтво про повну профільну загальну середню освіту.

3.20 Свідоцтво про повну профільну загальну середню освіту замовляються і одержуються Коледжем після успішного проходження державної підсумкової атестації і зберігаються в особовій справі здобувача освіти до закінчення ним навчання. Разом з свідоцтвом про повну профільну загальну середню освіту видається додаток до нього, в якому зазначаються досягнення здобувача освіти у навчанні в балах за 12-бальною шкалою. До додатка до свідоцтва про повну профільну загальну середню освіту заносяться усі навчальні

дисципліни загальноосвітньої підготовки навчального плану освітньо-професійної програми (спеціальності, спеціалізації).

3.21 Для здобувачів освіти встановлюються різні види морального стимулювання за високі досягнення у навчанні, передбачені Положенням про золоту медаль «За високі досягнення у навчанні» та срібну медаль «За досягнення у навчанні» при високому складанні Державної підсумкової атестації (Національного мультипредметного тесту) здобувачами освіти.

3.22 Рішення про представлення здобувачів освіти до нагородження Золотою та Срібною медалями приймається Педагогічною радою і затверджується наказом директором Коледжу. Здобувачам освіти, нагородженим Золотою або Срібною медалями, видається свідоцтво про повну профільну загальну середню освіту особливого зразка.

3.23 Видами оцінювання результатів навчання здобувачів освіти є поточне, тематичне, підсумкове (семестрове) оцінювання, державна підсумкова атестація (атестація загальноосвітньої підготовки).

3.24 Оцінки нижче та «1-3» за 12-бальною шкалою не є перевідними для здобувачів освіти та зараховуються як академічна заборгованість з відповідної навчальної дисципліни.

3.25 Оцінки нижче «1-3» за 12-бальною шкалою для здобувачів фахової передвищої освіти профільної загальної середньої освіти дають право для отримання свідоцтва про повну загальну середню освіту.

4. ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ З ОСВІТЬОГО КОМПОНЕНТА НАВЧАЛЬНОГО ПЛАНУ ПІДГОТОВКИ ЗА ВІДПОВІДНОЮ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ

4.1 З кожного освітнього компонента освітньо-професійної програми (за спеціальностями, спеціалізаціями) за всіма видами робіт, розробляються педагогічними працівниками критерії оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

4.2 Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з освітнього компонента;
- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом освітньої компоненти, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;
- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;

– характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);

– вміння застосовувати теоретичні положення під час розв’язання практичних задач;

– вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

4.3 Сума балів, накопичених здобувачем освіти за виконання всіх видів поточних навчальних завдань (робіт) на практичних (семінарських) заняттях та на підсумковому модульному контролі, свідчить про ступінь оволодіння ним програмою освітнього компонента на конкретному етапі її вивчення. Протягом семестру здобувачі освіти накопичують бали від 0 до 100 балів, що переводяться у національну шкалу оцінювання і відповідно у шкалу ЄКТС (таблиця 2).

Кількість балів відповідає певному рівню засвоєння освітнього компоненту наведено у таблиці 3.

Таблиця 2 - Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види освітньої діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики, атестації здобувачів освіти	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни

Таблиця 3 - Критерії оцінювання за 100-бальною шкалою

Сума балів за 100-бальною шкалою	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою	
			екзамен	залік
90-100	Здобувач освіти виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги педагогічний працівника знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили	Високий (творчий)	відмінно	зараховано
82-89	Здобувач освіти вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре	зараховано
74-81	Здобувач освіти вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом педагогічний працівника; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок			
64-73	Здобувач освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою педагогічний працівника може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродуктивний)	задовільно	зараховано
60-63	Здобувач освіти володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні			
35-59	Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу	Низький (рецептивно-продуктивний)	незадовільно	не зараховано
1-34	Здобувач освіти володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів			

Вивчення освітнього компонента за профільною середньою освітою професійного спрямування здобувачем освіти 1 та 2 курсу здійснюється за 100-бальною шкалою із переведенням в 12 бальну шкалу оцінювання (таблиця 4).

Таблиця 4 - Критерії переведення 100-бальної шкали у 12-бальну шкалу оцінювання

100 - бальна шкала	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 12 – бальною шкалою* (загальна середня освіта)
100	A	«5» - відмінно	12
95-99			11
90-94			10
85-89	B	«4» - добре	9
81-84			8
74-80			7
70-73	D	«3» - задовільно	6
64-69			5
60-63			4
46-59	FX	«2» - незадовільно	3
35-45			2
1-34			1

4.4 Критерії оцінювання диференційованих заліків

4.4.1 Під час проведення заліків навчальні досягнення здобувачів освіти оцінюються за двобальною шкалою: зараховано і не зараховано (відповідно до отриманої кількості балів за 100 бальною шкалою) таблиці 2 і 3:

- Оцінка **«зараховано»** ставиться здобувачу освіти, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбаченні програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати.

- Оцінка **«не зараховано»** ставиться здобувачу освіти, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідного освітнього компоненту.

4.5 Критерії оцінювання екзаменів (таблиці 2 і 3):

- Оцінка **«відмінно»** виставляється здобувачу освіти, який повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання;

виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки; на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

- Оцінка «**добре**» виставляється за тих же умов. Відмінність у знаннях здобувача освіти полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критеріям відмінної оцінки – творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим здобувачем освіти під час бесіди.

- Оцінка «**задовільно**» виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку здобувач освіти може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

- Оцінка «**незадовільно**» виставляється, якщо здобувач освіти не має повних знань. Завдання не виконані або виконані невірно. Уміннями й навичками здобувач освіти не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

4.6 Критерії оцінювання практики:

- Оцінка «**відмінно**» здобувач освіти отримує в тому випадку коли повністю виконав програму практики, представлений звіт про практику за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у використанні, бездоганне зовнішнє оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

- Оцінка «**добре**» ставиться в тому випадку, коли здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт про практику за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, добре зовнішнє оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які здобувач освіти сам виправляє.

- Оцінка «**задовільно**» ставиться в тому випадку, коли здобувач освіти повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення змісту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними

помилками, які здобувач освіти сам виправляє з допомогою педагогічного працівника.

- Оцінка **«незадовільно»**. Відсутня систематичність у роботі здобувача освіти, який виконав програму практики (більше 50%), звіт відповідає вимогам програми практики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані з порушенням послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які здобувач освіти не може виправити.

4.7 Критерії оцінювання курсових робіт (проектів) та розрахунково-графічних робіт здобувачів освіти описуються в методичних рекомендаціях.

4.7.1 Загальні критерії оцінювання:

- Оцінку **«відмінно»** заслуговує здобувач освіти, який успішно виконав курсову роботу (проект) та розрахунково-графічну роботу і під час захисту дає логічно побудовані, послідовні, обґрунтовані відповіді на поставлені питання; уміло використовує аналіз та влучно підбирає критерії для порівняння загальнотеоретичних понять з практичними. Вільно володіє термінологією під час характеристики різноманітних понять, уміє виділяти й оцінювати окремі проблеми у галузі.

- Оцінку **«добре»** заслуговує здобувач освіти, який володіє повним обсягом знань відповідно до навчальної програми, але припускається неточностей у відповіді; не завжди може аргументувати та захистити висловлені ним думки й положення; має певні навички аналітичної діяльності, але не завжди може використати їх у відповіді; опрацював усі рекомендовані джерела, але недостатньо оперує ними; використовує для відповіді положення тільки окремих наукових праць припускається окремих непринципових помилок під час відповіді.

- Оцінку **«задовільно»** заслуговує здобувач освіти, який виявив знання не менше 70% навчального матеріалу, але має низький рівень навичок аналітичної роботи, не завжди може використати отриману інформацію під час розгляду загальнотеоретичних проблем; має недостатні навички систематизації та узагальнення матеріалу; виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, потрібному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності, але припускається помилок та неточностей у відповіді.

4.8 Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти за результатами складання кваліфікаційного іспиту.

4.8.1 Варіант (білет) складається з не менше як трьох різнорівневих питань або тестових завдань відповідно програми кваліфікаційного іспиту, які

охоплюють теоретичний та практичний матеріал з освітніх компонентів відповідно до навчального плану освітньо-професійної програми.

4.8.2 Знання здобувачів освіти оцінюється як з теоретичної, так і практичної підготовки за такими критеріями:

– Оцінка «**Відмінно**» – здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст освітніх компонентів, основні положення першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

– Оцінка «**Добре**» – здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного.

– Оцінка «**Задовільно**» – здобувач освіти в основному опанував теоретичні знання освітніх компонентів, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але не переконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на питання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю.

– Оцінка «**Незадовільно**» – здобувач освіти не опанував навчальний матеріал освітніх компонентів, не знає визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні мислення та сформованість практичних навичок.

4.9 Критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт здобувачів освіти (захист дипломних проєктів/робіт).

4.9.1 Під час оцінювання випускної кваліфікаційної роботи (захист дипломних проєктів/робіт) здобувачем освіти Екзаменаційна комісія дотримуються таких загальних критеріїв:

- ступінь розробленості теми;
- повнота охоплення різних літературних джерел;
- підходи до розгляду досліджуваної проблеми;
- самостійність та творчий підхід до написання кваліфікаційної роботи (дипломного проєкту/роботи);
- послідовність та логіка викладу матеріалу;
- правильність та обґрунтованість висновків;
- стиль викладу;

- акуратність та правильність оформлення кваліфікаційної роботи;
 - доказовість та обґрунтованість виступу студента під час захисту роботи.
- 4.9.2 Оцінка **«відмінно»** ставиться, коли здобувач освіти:
- виконав кваліфікаційну роботу, яка має теоретичне й практичне значення; глибоко і повно розкрив зміст досліджуваної проблеми;
 - критично й творчо використав літературу з теми; володіє методами дослідження;
 - зіставляє різні думки, аргументує власну точку зору;
 - володіє спеціальною термінологією;
 - грамотно ілюструє твердження прикладами, результатами спостережень і експериментів;
 - системно, логічно й повно викладає матеріал; не допускає фактичних помилок;
 - володіє культурою писемного мовлення, демонструє багатство словникового запасу, знання термінології.
- 4.9.3 Оцінка **«добре»** ставиться, коли здобувач освіти:
- достатньо повно розкриває зміст проблеми;
 - вміє аналізувати використану літературу, але не завжди критично;
 - вживає спеціальну термінологію, але не завжди доцільно;
 - вміє зіставляти думки, твердження, відстоювати власну думку та ілюструвати теоретичні положення прикладами, результатами власних спостережень, даними експериментальних досліджень;
 - має багатий словниковий запас; допускає 2-3 неточності при обґрунтуванні висновків та узагальнень;
 - мають місце окремі мовні помилки й огріхи.
- 4.9.4 Оцінка **«задовільно»** ставиться, коли здобувач освіти:
- розкриває тему дослідження недостатньо глибоко;
 - мало користується спеціальною термінологією, допускає помилки у вживанні термінів;
 - не завжди виявляє самостійність в оцінці фактів;
 - мало наводить прикладів, допускає помилки у висновках та узагальненнях;
 - викладає матеріал не послідовно, з порушенням системності, не забезпечуючи композиційної стрункості роботи;
 - допускає помилки в мовному оформленні;
 - вирішує поставлені завдання фрагментарно, не пов'язуючи зміст суміжних дисциплін;
 - список літератури не повний, не досить коректно використані окремі джерела.

- 4.9.5 Оцінка «незадовільно» ставиться, коли здобувач освіти:
- демонструє нерозуміння сутності досліджуваної проблеми;
 - не володіє спеціальною термінологією;
 - не використовує теоретичні знання для розв'язання практичних завдань;
- не вміє систематизувати та узагальнювати матеріал;
- не може аргументувати власну думку;
 - допускає фактичні помилки;
 - має бідний запас спеціальних термінів, порушує послідовність викладу думок.

4.10 Критерії оцінювання атестації у вигляді захисту кваліфікаційної роботи (дипломний проєкт/робота) чи складання кваліфікаційного іспиту проводиться відповідно до таблиці 2.

4.11 Оцінки нижче «60 балів» за 100-бальною шкалою не є перевідними для здобувачів освіти та зараховуються як академічна заборгованість з відповідної освітньої компоненти.

5. АПЕЛЯЦІЯ

5.1 У разі, якщо здобувач освіти не погоджується з оцінкою, яку отримав під час семестрової підсумкової атестації, він має право в день оголошення результатів підсумкового оцінювання звернутися в навчальну частину з відповідною апеляційною заявою. Процедура апеляції проводиться за вмотивованою заявою здобувача освіти на ім'я директора Коледжу, який скликає апеляційну комісію.

До складу апеляційної комісії входять: голова-директор, заступник директора, голова циклової комісії/завідувач кафедри, педагогічний працівник комісії, який викладає відповідній освітній компонент (навчальну дисципліну), але не брав участь в проведенні цього семестрового контролю та представник студентського самоврядування Коледжу.

5.2 Члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даного освітнього компоненту (навчальної дисципліни), детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. Здобувачу освіти надається можливість проявити свої знання відповідаючи на запитання членів апеляційної комісії за тематикою завдань екзаменаційного білета (заліку).

5.3 По завершенні розгляду апеляційної справи комісія на закритому засіданні проводить обговорення його результатів та приймає відповідне рішення.

5.4 Результатом розгляду апеляції може бути прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню та якості знань здобувача освіти з даного освітнього компоненту (навчальної дисципліни) і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань здобувача освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню і якості знань здобувача освіти з даного освітнього компоненту (навчальної дисципліни) і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в коледжі шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)».

5.5 Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача освіти підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

5.6 Результати апеляції оголошуються здобувачу освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про ознайомлення з якими здобувач освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії. У разі відсутності здобувача освіти на засіданні апеляційної комісії, секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії і доводить результати розгляду апеляції до відома здобувача освіти.

5.7 Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача освіти виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім із записом «Апеляція» проставляється в екзаменаційній роботі, у відомості обліку успішності, заліковій книжці та індивідуальному навчальному плані здобувача освіти.

5.8 Документами про діяльність апеляційної комісії, що зберігаються на відділені, є:

- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання (час зберігання - впродовж терміну підготовки здобувача освіти);

- протоколи засідань апеляційної комісії (час зберігання - впродовж терміну навчання здобувача освіти).

5.9 Здобувачам освіти випускних курсів надається право корегування оцінок не більше, як з двох предметів минулих курсів з метою підвищення оцінки.

5.10 Не дозволяється корегування оцінок з метою підвищення (крім незадовільних) оцінки з практик, курсових проєктів/робіт/ і креслення.

5.11 Педагогічні працівники не мають права влаштовувати без дозволу адміністрації Коледжу корегування екзаменаційних і підсумкових оцінок.

5.12 Контроль за дотриманням правил корегування екзаменаційних і підсумкових оцінок покладається на завідувачів відділень.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1 Це Положення набирає чинності з дати затвердження Педагогічною радою Коледжу.

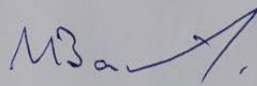
6.2 Порухення цього Положення розглядається дирекцією як порухення трудової дисципліни.

6.3 Контроль за виконанням Положення здійснюють посадові особи Коледжу в межах своїх повноважень, що встановлені посадовими інструкціями.

6.4 Зміни та доповнення до Положення вносять шляхом викладення його в новій редакції. У такому ж порядку Положення скасовується.

6.5 Коледж забезпечує публічний доступ до тексту Положення через офіційний вебсайт Коледжу.

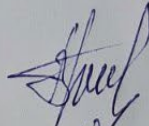
Заступник директора з НР



Валентина МАТЯШ

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора з НВР



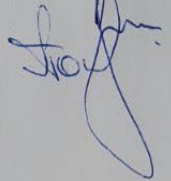
Ігор ГРУШИЦЬКИЙ

Методист



Тетяна ШИКОВА

Юрисконсульт



Елеонора ПОЛУМИСНА