

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ОДЕСЬКИЙ АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНІЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова Педагогічної ради
ОАДФК Одеської політехніки



Сергій МИРОНЕНКО

2024 року

ПОЛОЖЕННЯ

**ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ
ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ
ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ВІДОКРЕМЛЕНОГО СТРУКТУРНОГО ПІДРОЗДІЛУ
«ОДЕСЬКИЙ АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНІЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

Розглянуто та схвалено
на засіданні Педагогічної ради
ОАДФК Одеської політехніки
Протокол від 29.08.2024 року № 1

Одеса
2024

ЗМІСТ

	Стор.
1 Загальні положення.....	3
2 Мета, основні завдання та принципи рейтингового оцінювання	4
3 Основні критерії оцінювання результатів діяльності педагогічних працівників Коледжу.....	5
4 Організація проведення та порядок визначення рейтингу педагогічних працівників Коледжу.....	7
5 Порядок розгляду скарг педагогічних працівників щодо результатів оцінки їх діяльності.....	9
6 Прикінцеві положення.....	10
Додатки	11

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про рейтингову систему оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників та науково-педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка» (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту», наказу Міністерства освіти і науки України від 01.07.2021 року №749 «Про затвердження Положення про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти», Положення про організацію освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка», Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка», Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка» та інших нормативно-правових актів.

1.2 Положення є документом, який регламентує порядок організації та проведення рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка» (далі – Коледж).

1.3 Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників (далі – педагогічних працівників) є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти у Коледжі (системи внутрішнього забезпечення якості) та одним із видів оцінювання їх діяльності та визначення внеску у розвиток Коледжу.

1.4 Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу як форма визначення рівня їх професійної компетентності та ефективності роботи проводиться за підсумками кожного навчального року.

1.5 Рейтингове оцінювання педагогічних працівників Коледжу здійснюється на основі показників діяльності штатних педагогічних та науково-педагогічних працівників, незалежно від педагогічного навантаження.

1.6 Рейтинговий бал – це кількісний показник результатів якості роботи, професійної активності педагогічних працівників Коледжу, що формується за основними напрямками діяльності: навчальної, методичної, інноваційної, дослідницької, організаційної, виховної, наукової та інших.

1.7 Проведення рейтингового оцінювання діяльності педагогічних

працівників забезпечує ефективний моніторинг стану управління розвитком і підвищенням якості діяльності Коледжу з урахуванням внеску кожного педагогічного працівника.

1.8 Моніторинг показників діяльності педагогічних працівників узагальнюється наприкінці поточного навчального року, дані опрацьовуються методистом та заступниками директора, результати оголошуються та затверджуються на засіданні Методичної ради Коледжу.

1.9 Заохочення за найкращі рейтингові показники за підсумками діяльності встановлюється Рейтинговою комісією та затверджується наказом директора Коледжу.

2. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

2.1 Метою впровадження рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу є створення системи об'єктивного аналізу якості кадрового забезпечення освітньої, методичної, інноваційної, дослідницької й організаційної діяльності, спрямованої на пошук та реалізацію механізмів нарощування й ефективного використання кадрового потенціалу, впровадження у Коледжі дієвих форм поєднання освіти, інноваційних інтегрованих технологій і методик організації освітнього процесу та науково-дослідної роботи.

2.2 Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу;
- створення інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника;
- мотивація педагогічних працівників до удосконалення якості навчальної, методичної, наукової та інноваційної діяльності, підвищення рівня їх професіоналізму;
- формування педагогічного складу Коледжу з урахуванням індивідуального внеску кожного педагогічного працівника у підвищення рейтингу Коледжу в цілому;
- посилення колективної зацікавленості педагогічних працівників у покращенні результатів підготовки здобувачів освіти, що створюють позитивний імідж Коледжу;
- виявлення проблемних питань у діяльності педагогічних працівників;

– формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

2.3 Рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників Коледжу базується на принципах об'єктивності, прозорості, гласності, професійної конкуренції, коректності.

2.4 Принципи рейтингового оцінювання:

- принцип оптимізації діяльності педагогічних працівників – врахування показників під час матеріального стимулювання викладачів;

- принцип прозорості оцінювання – доступна, зрозуміла система показників, за якими визначається рейтинг;

- принцип колегіальності – попередній розгляд результатів на засіданні циклової комісії, кафедри;

- принцип достовірності інформації – отримання об'єктивної інформації на підставі сформованої системи показників та результатів анкетування педагогічних працівників;

- принцип валідності – змістовність та конструктивність (відповідність форм та цілей);

- принцип доступності – доступність сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї;

- принцип гнучкості – можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни критеріїв оцінювання видів діяльності (за погодженням з Педагогічної ради Коледжу).

2.5 Аналіз показників проводиться в динаміці з урахуванням змін, що відбулися з часу попереднього рейтингового оцінювання.

3. ОСНОВНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ КОЛЕДЖУ

3.1 Критерії оцінювання результатів педагогічної діяльності викладачів Коледжу розроблено на основі таких нормативних документів:

- наказ Міністерства освіти України від 18 червня 2021 року № 686 «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків видів навчальної, методичної, інноваційної, наукової, організаційної роботи та іншої педагогічної діяльності педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів фахової передвищої освіти» із змінами;

- Постанова Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 року № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» зі змінами та доповненнями;

- Положення про планування та облік роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка»;

- Положення про організацію освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка»;

3.2 Рейтинговому оцінюванню в Коледжі підлягають лише штатні педагогічні працівники, які мають педагогічне навантаження більше 360 годин.

3.3 Оцінювання результатів педагогічної діяльності педагогічних працівників здійснюється за такими напрямками роботи:

- навчальна;
- навчально-методична;
- виховна;
- професійна компетентність і педагогічна майстерність;
- наукова;
- дисципліна педагогічного працівника та дотримання етичних принципів.
- оцінка діяльності педагогічних працівників здобувачами освіти (анкетування - за потреби).

3.4 Якість навчальної роботи педагогічних працівників оцінюється на підставі аналізу проведених ними занять та виконання всіх видів навчальної діяльності, яка включена до складу навчального навантаження педагогічного працівника на поточний навчальний рік. Підставою для оцінки є відвідування занять, вивчення курсових робіт (проєктів), звітів з практик, забезпеченість навчальних занять методичними матеріалами і наочними посібниками.

3.5 Навчально-методична робота педагогічного працівника оцінюється за результатами досягнень по напрямках:

- розробка освітньо-професійних програм зі спеціальностей;
- розробка навчального плану за освітньо-професійними програмами зі спеціальностей;
- підготовка матеріалів та участь в акредитації освітньо-професійних програм зі спеціальностей для ступенів освіти;
- підготовка методичних рекомендацій до семінарських, практичних, лабораторних занять, курсових робіт (проєктів), практик, атестації і самостійної роботи здобувачів освіти;
- підготовка методичних посібників (в друкованому або електронному вигляді), в тому числі електронні підручники (у співавторстві);
- стан наповнення інтерактивно-корпоративної платформи Google Classroom з освітнього компоненту (навчальної дисципліни) відповідно до вимог;
- розробка навчальних, робочих навчальних програм;
- підготовка комп'ютерного програмного забезпечення освітнього компоненту (навчальної дисципліни);

- розробка і впровадження нових форм методів і технологій навчання;
- участь в роботі циклової комісії/кафедри, Педагогічної ради, обласних та всеукраїнських методичних об'єднаннях, науково-практичних та теоретичних конференціях;

- керівництво предметними гуртками та клубами за інтересами, науковою роботою здобувачів освіти, робота з обдарованою молоддю;

- участь в підготовці та проведенні студентських олімпіад.

3.6 Перевірка якості виховної роботи здійснюється шляхом:

- аналізу кількості та якості проведених педагогічним працівником виховних заходів (зустрічей, бесід, лекцій, екскурсій, культпоходів, конференцій тощо) та їх результативності (підвищення культури та вихованості здобувачів освіти, їх поведінка в Коледжі та за його межами тощо);

- виконання обов'язків класного керівника академічної групи;

- участь у виховній роботі студентського колективу Коледжу.

3.7 Професійна компетентність і педагогічна майстерність оцінюється шляхом:

- аналізу володіння необхідними знаннями з освітнього компоненту (навчальної дисципліни), методикою викладання;

- вивчення роботи з самостійного опрацювання теорії педагогіки і психології щодо впровадження інноваційних технологій, знайомства з новими підручниками, навчальними посібниками, участі педагогічних працівників у відвідуванні і взаємовідвідуванні відкритих та інших занять, а також підвищення кваліфікації шляхом самоосвіти, стажування, навчання в магістратурі, аспірантурі тощо.

3.8 Наукова робота педагогічних працівників (публікації, в т.ч. у співавторстві з іншими особами /здобувачами освіти).

3.9 Особиста дисципліна та дотримання етичних принципів педагогічних працівників оцінюється за результатами виконання вимог Правил внутрішнього трудового розпорядку, Положення про Коледж, Положення про організацію освітнього процесу в Коледжі.

3.10 Відповідно до вказаних вище напрямків розроблено основні показники роботи педагогічного працівника та максимальна кількість балів за її виконання. (Додатки А-Д).

4. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ ТА ПОРЯДОК ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ КОЛЕДЖУ

4.1 Визначення рейтингу педагогічних працівників проводиться за п'ятибальною системою за підсумками навчального року та оприлюднюється у червні поточного року. Важливість кожного показника визначається його

оцінкою в балах (мінімальна – 0).

4.2 Оцінювання педагогічної діяльності викладачів ведеться за наступними напрямками:

- навчальна робота;
- методична робота;
- інноваційна та науково-дослідницька робота, в т.ч. зі здобувачами освіти;
- виховна робота;
- організаційна робота, громадська діяльність.

4.3 Критерії рейтингового оцінювання кожного педагогічного працівника, наведені у додатках цього положення:

– Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з навчальної роботи за навчальний рік (зразок в Додатку А);

– Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з методичної роботи за навчальний рік (Додаток Б);

– Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з інноваційної та науково-дослідницької роботи за навчальний рік (Додаток В);

– Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з організаційної роботи, громадської діяльності за навчальний рік (Додаток Г);

– Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з виховної роботи за навчальний рік (Додаток Д);

– Рейтинговий показник за результатами опитування здобувачів освіти за навчальний рік (Додаток Є);

– Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника з виконавчої та трудової дисципліни за навчальний рік (Додаток Ж).

4.4 Оцінка рейтингу передбачає заповнення педагогічним працівником інформації щодо професійної роботи за звітний період відповідно до критеріїв, визначених у додатках, у яких обов'язково мають заповнюватися всі комірки, вказані в таблицях. У випадку, коли показник дорівнює нулю, у звіті проставляється цифра «0».

4.5 Підсумковий рейтинг педагогічного працівника обчислюється як сума балів за його досягнення за напрямками роботи та балу за наслідками анкетування здобувачів освіти за формулою:

$$R = R_1 + R_2 + R_3 + R_4 + R_5 + R_6 - R_7$$

де: R_1 – рейтинговий показник за Додатком А;

R_2 – рейтинговий показник за Додатком Б;

R_3 – рейтинговий показник за Додатком В;

R_4 – рейтинговий показник за Додатком Г;

R_5 – рейтинговий показник за Додатком Д;

R_6 – рейтинговий показник за Додатком Є;

R₇ – рейтинговий показник за Додатком Ж.

4.6 Експертом в оцінці роботи педагогічного працівника є голова циклової комісії/завідувач кафедри, який зобов'язаний провести перевірку і аналіз поданих викладачем матеріалів та разом з педагогічним працівником завірити достовірність інформації підписами.

4.7 На засіданнях відповідних циклових комісій/кафедри проводиться обговорення роботи педагогічних працівників, зазначеної у додатках. Голови циклових комісій/завідувач кафедри несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

4.8 Не пізніше 15 червня поточного навчального року обліковані дані подаються до методичного кабінету і розглядаються на засіданні Методичної ради Коледжу. На вимогу Методичної ради до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують достовірність наведених у звітах показників.

4.9 Для визначення рейтингу діяльності педагогічного працівника створюється рейтингова комісія у складі:

- директор коледжу – голова комісії;
- члени комісії: заступники директора, методист, завідувачі відділень, голови циклових комісій, завідувач кафедри і юрисконсульт.

4.10 Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на засіданні Педагогічної ради Коледжу в червні.

4.11 Рейтинговий рік розпочинається 01 вересня та завершується 30 червня поточного навчального року.

4.12 Рейтингове місце педагогічного працівника за навчальний рік є підставою для його винагородження (матеріального заохочення – за наявності коштів, нагородження грамотами тощо).

4.13 Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника враховується під час атестації.

5. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНКИ ЇХ ДІЯЛЬНОСТІ

5.1 Педагогічний працівник подає до рейтингової комісії заяву (в 5-денний термін після засідання рейтингової комісії) про оскарження визначення результатів своєї діяльності та інформацію про проведену роботу.

5.2 Голова циклової комісії/завідувач кафедри подає до рейтингової комісії рецензійний висновок про роботу педагогічного працівника.

5.3 Комісія розглядає подані матеріали в присутності педагогічного працівника і за результатами розгляду приймає рішення про задоволення скарги

чи про відмову. У разі задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності педагогічного працівника.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

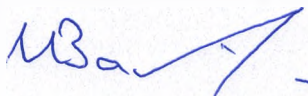
6.1 Дане Положення розглядається і схвалюється Педагогічною радою Коледжу та затверджується директором Коледжу.

6.2 Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом директора Коледжу, якщо інше не передбачається тим же наказом.

6.3 Зміни та доповнення до цього Положення вносяться цикловими комісіями, розглядаються Методичною радою, ухвалюються Педагогічною радою Коледжу та затверджуються директором Коледжу.

6.4 Коледж забезпечує публічний доступ до тексту Положення через власний офіційний сайт.

Заступник директора з НР



Валентина МАТЯШ

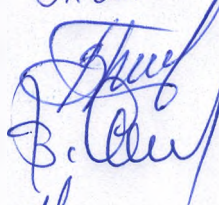
Погоджено

Заступник директора з ВР



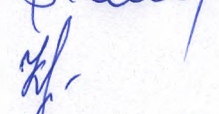
Наталія КАРАЯНІ

Заступник директора з НВР



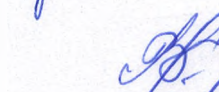
Ігор ГРУШИЦЬКИЙ

Юрисконсульт



Вячеслав СЕМЕНЮК

Методист



Тетяна ШИКОВА

Голова профспілки



Вікторія КОСТРУБІНА

ДОДАТОК А

Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника

з навчальної роботи за 20__ / 20__ навчальний рік

Таблиця 1

№ з/п	Вид заходу	Тема	Форма проведення*	Коефіцієнт К	Загальний показник
1	Проведення відкритих занять			1,0	
2	Надання додаткових освітніх послуг (викладання на курсах)				
3	Реалізація освітніх проєктів: хакатонів, стартапів, STEM-проєктів тощо				
	Разом				

* Для нестандартних занять (бінарне, інтегроване, ділова гра, дискусійний клуб, прес-конференція, презентація проєктів тощо) враховується ваговий коефіцієнт **К =1,5–2,0**

ДОДАТОК Б

Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника _____
з методичної роботи за 20__ / 20__ навчальний рік

Таблиця 2

№ з/п	Вид діяльності	Назва	Кількість (сторінок для підручників, посібників, методичних рекомендацій)	Коефіцієнт К	Загальний показник
1	Розробка робочої програми освітнього компоненту (навчальної дисципліни)*			К*	
	Оновлення робочої програми освітнього компоненту (навчальної дисципліни)*				
2	Розробка силабусів освітнього компоненту			0,7	
3	Видання підручників, затверджених Методичною радою коледжу			К*	
4	Видання навчальних посібників, затверджених Методичною радою коледжу			К*	
5	Розробка електронних підручників, посібників, затверджених Методичною радою коледжу			К*	
6	Видання методичних рекомендацій з освітнього компоненту (навчальної дисципліни) (для курсового проектування, самостійної роботи, лабораторних робіт тощо)			К*	
7	Розроблення дистанційного курсу з дидактичним та методичним забезпеченням освітнього компоненту (дисципліни)			10	

№ з/п	Вид діяльності	Назва	Кількість (сторінок для підручників, посібників, методичних рекомендацій)	Коефіцієнт К	Загальний показник
8	Створення інтерактивного дидактичного супроводу освітнього компоненту (дисципліни) з використанням медіаресурсів			К*	
9	Розробка конкурсних завдань у межах студентських конкурсів, олімпіад на рівні коледжу або області			2,0	
10	Підготовка здобувачів освіти до участі в олімпіадах, конкурсах, спортивних змаганнях			1,0	
11	Розробка програм та завдань до вступних випробувань			1,5	
12	Підготовка матеріалів до ліцензування та акредитації			2,0	
13	Підготовка волонтерських, спортивних проєктів та програм			1,5	
14	Робота в якості керівника (члена) Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої або фахової передвищої освіти МОН			3,0	
15	Робота в якості експертів з проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійних програм вищої або фахової передвищої освіти Державної служби якості освіти України			4,0	
	Разом				

*** Коефіцієнти для розрахунку загального показника:**

- для робочих програм навчальних дисциплін, що:
 - розробляються вперше – **К = 1,5**;
 - оновлені на більше ніж на 30 % – **К = 1,0**;

- для методичних рекомендацій з освітнього компоненту (дисципліни):

- до 50 сторінок – **К = 1,0**;
- від 51 до 100 сторінок – **К = 1,5**;
- понад 100 сторінок – **К = 2,0**;

- оновлені на 10 % – 30% – **K = 0,5**.
- для підручників залежно від кількості сторінок:
 - до 50 сторінок – **K = 3,0**;
 - від 51 до 100 сторінок – **K = 4,0**;
 - понад 100 сторінок – **K = 5,0**;
- для посібників залежно від кількості сторінок:
 - до 50 сторінок – **K = 2,0**;
 - від 51 до 100 сторінок – **K = 3,0**;
 - понад 100 сторінок – **K = 4,0**;

- для інтерактивного дидактичного супроводу
 - тести до теми – **K = 0,5**;
 - тест до ЗМ – **K = 1,0**;
 - тест семестровий – **K = 2,0**;
 - тест річний (екзаменаційний) – **K = 4,0**;
 - завдання кваліфікаційних іспитів – **K = 4,5**;
 - презентація, ментальна карта, кросворд, інтерактивні вправи на платформах онлайн-сервісів (Learning Apps, Kahoot! тощо), скрайбінг-презентація та інші - **K = 1,0**

ДОДАТОК В

Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника

з інноваційної та науково-дослідницької роботи за 20__ / 20__ навчальний рік

Таблиця 3

№ з/п	Вид діяльності	Назва статті	Назва видання	Адреса ресурсу	Співавтор(и) (ПІБ викладача(ів))	Коефіцієнт К	Загальний показник
1	Наявність наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection					5,0	
2	Наявність публікацій у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України					4,0	
3	Наявність виданої монографії: – колективна					3,0	
	- односібна					5,0	

№ з/п	Вид діяльності	Назва статті	Назва видання	Адреса ресурсу	Співавтор(и) (ПІБ викладача(ів))*	Коефіцієнт К	Загальний показник
4	Наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій з наукової або професійної тематики у матеріалах конференцій; збірниках наукових праць тощо					2,0	
5	Публікація тез доповідей: до 1 сторінки					0,5	
	2–5 сторінок					2,0	
6	Участь у міжнародних наукових та/або освітніх проєктах,					3,0	
7	Участь у професійному тестуванні (сертифікації) у т.ч. тестування на знання англійської мови					2,0	
8	Отримання патенту, авторського свідоцтва					4,0	
9	Підготовка інноваційного (волонтерського) проєкту					3,0	

№ з/п	Вид діяльності	Назва статті	Назва видання	Адреса ресурсу	Співавтор(и) (ПІБ викладача(ів))*	Коефіцієнт К	Загальний показник
10	Написання статей, тез в періодичних виданнях фахової передвищої освіти та в закладах освіти					4,0	
Разом							

* Для двох і більше авторів загальний показник визначається пропорційно кількості авторів

Таблиця 4

№ з/п	Вид діяльності	Назва заходу	Рівень заходу (міжнародний, всеукраїнський, обласний) *	Участь (коефіцієнт) Куч. = 0,2	Наявність публікації (коефіцієнт) Кпубл. = 1	Наявність сертифікату (коефіцієнт) Ксерт. = 0,5	Коефіцієнт К*	Загальний показник
1	Участь у конференціях, виставках, форумах, семінарах, проектах							
Разом								

* Рівень заходу (коефіцієнти) К: – міжнародний – 4,0 – всеукраїнський – 3,0 – обласний – 2,0

Розрахунок загального показника:

Пзаг. = (Куч. + Кпубл. + Ксерт.) ·

К (за кожну конференцію)

Таблиця 5

№ з/п	Вид діяльності	Тема	Кафедра закладу вищої освіти	ПІБ співавтора від закладу вищої освіти	Результат*	Коефіцієнт К*	Загальний показник
1	Участь у науково-дослідницькій роботі кафедри					3,0	
2	Навчально-методична робота спільно з науково-педагогічними працівниками кафедри					3,0	
3	Участь в організації спільних наукових заходів (конференцій, форумів, семінарів, відкритих заняттях, круглих столах, виставках тощо)					2,0	
Разом							

* Результатом діяльності є:

- розробка конспектів лекцій, методичних рекомендацій, інтерактивного супроводу занять;
- наявність публікацій;
- виступ з доповіддю на кафедрі, конференції з наукової теми відповідної кафедри;
- отримання патенту тощо.

Таблиця 6

№ з/п	Вид діяльності	Автор(и) (ПІБ студента(ів))	Назва (статті, результату діяльності гуртка)	Назва (видання, конкурсу, олімпіади, гуртка, напряму діяльності гуртка)	Коефіцієнт К*	Загальний показник
1	Наукове керівництво діяльністю студентів:					
	– публікація статей у міжнародних наукових виданнях				5,0	
	– публікація статей в електронних та друкованих фахових збірниках				4,0	
	– публікація статей, тез доповідей у матеріалах конференцій, семінарів, круглих столів тощо				3,0	
	– доповіді на міжнародних конференціях, симпозіумах, семінарах				2,0	
2	Керівництво студентом, який посів призове місце на I – IV етапах Всеукраїнських (Міжнародних) учнівських (студентських) олімпіад з базових навчальних предметів, конкурсів студентських наукових робіт; спортивних змагань:					
	– I етап (на рівні коледжу)				1,5	
	– II етап (на рівні області)				3,0	
	– IV етап (всеукраїнський/ міжнародний рівень)				4,0	

№ з/п	Вид діяльності	Автор(и) (ПІБ студента(ів))	Назва (статті, результату діяльності гуртка)	Назва (видання, конкурсу, олімпіади, гуртка, напряму діяльності гуртка)	Коефіцієнт К*	Загальний показник
3	Керівництво студентом, який посів I-III місця на олімпіадах, конкурсах освітніх Інтернет-ресурсів та проєктів:					
	– 1 місце (відмінний результат), (диплом 1-го ступеня);				2	
	– 2 місце (добрий результат), (диплом 2-го ступеня);				1,5	
	– 3 місце (диплом третього ступеня)				1,0	
4	Керівництво інноваційною роботою студентів з підготовки інноваційного проєкту, роботи на конкурс тощо				4,0	
5	Керівництво постійно діючим студентським науковим (предметним) гуртком/проблемною групою				2,0	
Разом						

ДОДАТОК Г

Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника

з організаційної роботи, громадської діяльності за 20__ / 20__ навчальний рік

Таблиця 7

№ з/п	Вид діяльності	Назва (ради, комісії, видання, проекту, закладу освіти)	Кількість	Коефіцієнт К*	Загальний показник
1	Робота в секторі фахової передвищої освіти Науково-методичної ради та науково-методичних комісіях (підкомісіях) з фахової передвищої освіти, робочих групах Міністерства освіти і науки України, комісіях інших міністерств			3,0	
2	Робота з видання навчально-методичних збірників, підручників, посібників, матеріалів конференцій/круглих столів			2,0	
3	Участь у профорієнтаційній роботі щодо залучення здобувачів освіти до навчання у Коледжі			1,0	
4	Робота в оргкомітеті з підготовки та проведення студентських олімпіад			2,0	

№ з/п	Вид діяльності	Назва (ради, комісії, видання, проєкту, закладу освіти)	Кількість	Коефіцієнт К*	Загальний показник
5	Участь у роботі журі різного рівня:				
	– обласного			2,0	
	– всеукраїнського			3,0	
	– міжнародного			4,0	
6	Участь у роботі державних і громадських рад, комісій, спілок, федерацій, товариств тощо			3,0	
7	Виконання обов'язків відповідального секретаря приймальної комісії			3,0	
8	Участь в роботі Педагогічної ради та Ради класних керівників (підготовка доповіді)			2,0	
9	Наставництво, методична допомога молодим педагогічним працівникам			3,0	
Разом					

ДОДАТОК Д

Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника

з виховної роботи за 20__ / 20__ навчальний рік

Таблиця 8

№ з/п	Вид діяльності	Назва заходу	Кількість	Коефіцієнт К*	Загальний показник
1	Участь у організації та проведенні позанавчальних виховних заходів, тематичних вечорів, конкурсів, екскурсій, зустрічей тощо.			1,0	
2	Проведення відкритих виховних годин			2,0	
3	Відвідування групою занять, дотриманих правил внутрішнього розпорядку та активність групи у заходах коледжу і відділення			3,0	
Разом					

ДОДАТОК Є

Рейтинговий показник педагогічного працівника

за результатами опитування здобувачів освіти за 20__ / 20__ навчальний рік

Таблиця 9

№ з/п	Вид діяльності	Оцінка				
		1	2	3	4	5
1	Викладає матеріал ясно, доступно, роз'яснює складні питання, виділяє головні моменти, зберігає логічну послідовність у викладанні					
2	Підтримує зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, задає питання, спонукає дискусію, вміє зняти напруження і втому аудиторії					
3	Демонструє культуру мови, чіткість дикції, оптимальний темп викладання					
4	Орієнтує матеріал, який використовується, на майбутню професійну діяльність					
5	Демонструє творчий підхід і зацікавленість до педагогічної (викладацької) діяльності					
6	Добррозичливий, тактовний, толерантний по відношенню до студентів, зацікавлений в успіхах студентів					
7	Вимогливий і об'єктивний в оцінюванні навчальних досягнень студентів					
Сума окремих балів Б						
Загальна сума балів анкети Бс						

Для оцінки користуйтеся відповідною шкалою:

Цілком згоден – 5;

Скоріше згоден – 4;

Скоріше не згоден – 3;

Не згоден – 2- 1.

Середня оцінка здобувача освіти

$$O_c = \frac{\sum B_c}{nk}$$

де $\sum B_c$ – сума балів усіх анкет;

n – кількість показників в анкеті (у нашому випадку $n=7$);

k – кількість анкет.

ДОДАТОК Ж

Рейтингова оцінка роботи педагогічного працівника

з виконавчої та трудової дисципліни за 20__ / 20__ навчальний рік

Таблиця 10

№ з/п	Вид діяльності	Причина зняття	Кількість	Коефіцієнт К*	Загальний показник
1	Порушення термінів виконання, неякісне виконання індивідуального плану роботи педагогічного працівника			- 2,0	
2	Недотримання вимог ведення навчальної документації (журналів навчальних занять, відомостей обліку успішності студентів, залікових книжок тощо)			- 2,0	
3	Несвоєчасне виставлення поточних, екзаменаційних оцінок, рубіжного контролю			- 2,0	
4	Низька абсолютна успішність (якщо абсолютна успішність нижче нормативної 90%)			- 2,0	
5	Відсутність без поважної причини на засіданні Педагогічної ради			- 2,0	
6	Запізнення без поважної причини			- 2,0	
7	Зрив занять без поважної причини			- 2,0	

№ з/п	Вид діяльності	Причина зняття	Кількість	Коефіцієнт К*	Загальний показник
8	Винесення догани наказом за підписом директора коледжу			- 2,0	
9	Недотримання вимог ведення журналів класного керівника та несвоєчасна здача звітної документації класним керівником			- 2,0	
Разом					