

**З В І Т**  
про результати акредитаційної експертизи

Заклад освіти, в тому числі ВСП, що забезпечують підготовку у сфері ФПО	<b>ВСП «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка»</b>
Базовий заклад вищої освіти (для ВСП)	<b>Національний університет «Одеська політехніка»</b>
Область	<b>Одеська</b>
Ідентифікатор (ID) освітньо-професійної програми в ЄДЕБО	<b>51228</b>
Назва ОПП	<b>Технічне обслуговування і ремонт устаткування підприємств машинобудування</b>
Галузь знань	<b>13 Механічна інженерія</b>
Спеціальність	<b>131 Прикладна механіка</b>
Спеціалізація (за наявності)	

**Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу**  
*(ПІБ, посада та місце роботи)*

Керівник експертної групи	<i>Долиняк Сергій Миколайович - голова циклової комісії «Інструментальне виробництво та металорізальні верстати» Відокремленого структурного підрозділу «Кропивницький інженерний фаховий коледж Центральноукраїнського національного технічного університету»</i>
Член експертної групи з числа осіб, внесених до Реєстру	<i>Сіра Юлія Борисівна- завідувач відділення механічної інженерії Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського»</i>
Залучений представник роботодавців (за наявності)	
Відомості про відповідальну особу з числа представників територіального органу Державної служби якості освіти	<i>Журавльова Юлія Олегівна - заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області, доктор економічних наук</i>

**Посилання на документи, які заклад освіти має оприлюднити на своєму вебсайті**

Результати самооцінювання ОПП	<a href="https://oadk.od.ua/%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F/%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F-%D0%BE%D0%BF%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%81%D0%B%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%83%D0%B2/">https://oadk.od.ua/%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F/%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F-%D0%BE%D0%BF%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%81%D0%B%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%83%D0%B2/</a>
ОПП, що акредитується	<a href="https://oadk.od.ua/wp-content/uploads/2026/02/%D0%9E%D0%9F%D0%9F-%D0%A2%D0%9E%D0%9F-2023-%D0%A2%D0%95%D0%A5%D0%9D%D0%86%D0%A7%D0%9D%D0%95-%D0%9E%D0%91%D0%A1%D0%9B%D0%A3%D0%93%D0%9E%D0%92%D0%A3%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%9D%D0%AF-%D0%86-%D0%A0%D0%95%D0%9C%D0%9E%D0%9D%D0%A2-%D0%A3%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%A2%D0%9A%D0%A3%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%9D%D0%AF-%D0%9F%D0%86%D0%94%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%84%D0%9C%D0%A1%D0%A2%D0%92-%D0%9C%D0%90%D0%A8%D0%98%D0%9D%D0%9E%D0%91%D0%A3%D0%94%D0%A3%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%9D%D0%AF-1-2.pdf">https://oadk.od.ua/wp-content/uploads/2026/02/%D0%9E%D0%9F%D0%9F-%D0%A2%D0%9E%D0%9F-2023-%D0%A2%D0%95%D0%A5%D0%9D%D0%86%D0%A7%D0%9D%D0%95-%D0%9E%D0%91%D0%A1%D0%9B%D0%A3%D0%93%D0%9E%D0%92%D0%A3%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%9D%D0%AF-%D0%86-%D0%A0%D0%95%D0%9C%D0%9E%D0%9D%D0%A2-%D0%A3%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%A2%D0%9A%D0%A3%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%9D%D0%AF-%D0%9F%D0%86%D0%94%D0%9F%D0%A0%D0%98%D0%84%D0%9C%D0%A1%D0%A2%D0%92-%D0%9C%D0%90%D0%A8%D0%98%D0%9D%D0%9E%D0%91%D0%A3%D0%94%D0%A3%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%9D%D0%AF-1-2.pdf</a>

Навчальні плани за ОПП, що акредитується	<a href="https://oadk.od.ua/wp-content/uploads/2026/02/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD_06.02.131-%D0%A2%D0%BE%D0%BF_2023-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D1%80%D0%B5%D0%B4.pdf">https://oadk.od.ua/wp-content/uploads/2026/02/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD_06.02.131-%D0%A2%D0%BE%D0%BF_2023-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D1%80%D0%B5%D0%B4.pdf</a>
--	---

## ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ ТА ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА ЦЬЮ ПРОГРАМОЮ

### Критерій 1. Структура та зміст освітньо-професійної програми

К1.1. Освітньо-професійна програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають цілям та стратегії закладу освіти та визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає мета освітньо-професійної програми місії та стратегії закладу фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">«Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка» Положення про ОАДФК Одеської політехніки</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>
2	Чи відповідає освітньо-професійна програма потребам і запитам здобувачів фахової передвищої освіти в частині конкретних уявлень про своє професійне майбутнє, технологій професійного і посадового зростання?	=	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Результати анкетування здобувачів освіти щодо якості освіти</a>
3	Чи відповідає освітньо-професійна програма тенденціям розвитку ринку праці?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Рецензії на ОПП</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a>
4	Чи відповідає професійна кваліфікація здобувачів фахової передвищої освіти вимогами ринку праці?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Національний класифікатор України</a>
5	Чи відповідає освітньо-професійна програма дескрипторам Національної рамки кваліфікацій?	=	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Національний класифікатор України</a>
6	Чи стосувалися пропозиції роботодавців та/або професійні асоціацій, якщо вони були залучені до розробки освітньо-професійної програми, компетентностей, необхідних для ефективної побудови кар'єри випускників?	=	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Рецензії на ОПП</a> <a href="#">Витяги з засідань ЦК</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a>
7	Чи враховано в освітньо-професійній програмі перспективні напрями розвитку галузі знань, ринку освітніх послуг, потреб здобувачів фахової передвищої освіти, ринку праці?	=	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Результати анкетування здобувачів освіти щодо якості освіти</a>
8	Чи відображено в освітньо-професійній програмі особливості її реалізації (за наявності)?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a>

<b>Шифр підкритерію</b>	<b>Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)</b>	<b>Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)</b>
-------------------------	---	---

1. Мета ОПП звужує зміст програми порівняно з її назвою та стандартом: замість підготовки щодо конструкцій, машин, устаткування, апаратів, механічних систем і комплексів, а також процесів їх виготовлення, монтажу, експлуатації та ремонту, у меті зроблено акцент лише на обслуговуванні й ремонті верстатів з числовим програмним керуванням і робототехнічних комплексів. Мета ОПП містить неконкретні й некоректні термінологічні формулювання, зокрема: «оперативно реагувати на нагальні потреби різноманітних суб'єктів», «верстати з числовим програмним забезпеченням» (замість усталеного терміна «верстати з числовим програмним керуванням (ЧПК)» тощо.

2. Відомості про працевлаштування випускників (п. 1.4) сформульовані ширше за мету ОПП: вони охоплюють загальне обслуговування, ремонт і монтаж промислового устаткування, тоді як мета програми звужена до верстатів з ЧПК і робототехнічних комплексів. Крім того, в ОПП не обґрунтовано зв'язок таких видів діяльності, як збирання, оброблення й видалення відходів та відновлення матеріалів, із назвою, метою програми та підготовкою фахівців з обслуговування обладнання.

3. Аналіз результатів анкетування здобувачів фахової передвищої освіти виявив потребу в посиленні кар'єрно-орієнтованого компоненту ОПП. Зокрема, 50% опитаних студентів оцінюють свої перспективи на ринку праці пасивно ("Буду працювати там, де влаштуюсь"). Це свідчить про те, що у значній частині здобувачів ще не сформовані чіткі індивідуальні уявлення про власне професійне майбутнє, технології кар'єрного та посадового зростання в галузі прикладної механіки.

4. Аналіз зворотного зв'язку зі стейкхолдерами показав, що під час перегляду ОПП питання щодо компетентностей, необхідних для ефективної побудови кар'єри випускників, управління персоналом чи професійної адаптації на ринку праці предметом активного обговорення не ставали.

5. Внутрішній моніторинг якості освіти виявив потребу в оновленні змістовного наповнення ОПП. Зокрема, під час зустрічей та анкетування здобувачі освіти зазначили, що частина інформації в межах професійних компонентів є застарілою, а технологічні процеси вивчаються на прикладі обладнання, яке вже виведено з експлуатації на сучасних підприємствах регіону. Крім того, 25% опитаних здобувачів прямо вказали на необхідність інтеграції в освітній процес сучасних наукових досягнень та новітніх технологій.

6. Особливості ОПП не узгоджуються з її назвою та метою. У розділі 1.3 заявлено занадто широке коло завдань (впровадження техпроцесів, аналіз діяльності, технологічне планування та управління підрозділами), що виходить за межі визначеної мети. Водночас у тому ж розділі об'єкт підготовки, всупереч звичайній назві програм з'являється виключно до металорізальних верстатів з ЧПК, хоча назва ОПП охоплює машинобудівне устаткування загалом.

К.1.2. Зміст освітньо-професійної програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності) міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності), у разі здійснення підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за дуальною формою структура, зміст освітньо-професійної програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи передбачено у змісті освітньо-професійної програми порядок врахування попередньої освіти здобувачів фахової передвищої освіти (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи)?	—	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>
2	Чи описані в освітньо-професійній програмі професії, за якими працюватиме випускник?	—	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>
3	Чи відповідають інтегральні, загальні, фахові компетентності стандартам спеціальності (за наявності), у тому числі встановлені міжнародним договором для додаткового регулювання?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка
4	Чи відповідає зміст освітньо-професійної програми спеціальності (спеціальностям)?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка
5	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі елементарні форми дослідницької та інноваційної діяльності (курсіві роботи, кваліфікаційні роботи, тощо)?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>
6	Чи передбачено в структурі освітньо-професійної програми вибіркова складова, що передбачає набуття певних компетентностей та/або результатів навчання?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка
7	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі наявність декількох неформальних спеціалізацій (чим обґрунтовано)?	не застосовується	
8	Чи дозволяє структура освітньо-професійної програми та навчального плану провадити освітню діяльність за дуальною формою?	не застосовується	
9	Чи розроблені процедури організації освітнього процесу за дуальною формою, за умови її реалізації у закладі освіти?	не застосовується	
10	Чи розроблено процедури і заходи щодо залучення роботодавців до навчального процесу відповідно до змісту освітньо-професійної програми і відповідного стандарту?	+	<a href="#">Положення про Стейкхолдерів</a> <a href="#">Положення про практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти</a> <a href="#">Положення про раду роботодавців</a>
<b>Шифр підкритерію</b>		<b>Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)</b>	<b>Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)</b>

<b>K1.2</b>	<b>2</b>	<p>1. У розділі ОПП, який регламентує вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання, чітко визначено обсяги кредитів ЄКТС лише для здобувачів на базі повної загальної середньої освіти. Разом з тим, в описі ОПП наразі відсутні деталізовані відомості щодо особливостей прийому та визначення обсягу кредитів для випускників закладів професійно-технічної освіти.</p> <p>2. Перелік видів діяльності у сфері працевлаштування, зокрема, збирання/видалення відходів та відновлення матеріалів, є необґрунтованим, відірваним від мети програми і не підкріплений відповідними навчальними дисциплінами чи практиками у сфері обслуговування машинобудівного устаткування.</p>
-------------	----------	---

K1.3. Обсяг освітньо-професійної програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства та відповідного стандарту фахової передвищої освіти (за наявності).

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи вказано обсяг освітньо-професійної програми в кредитах ЄКТС?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>
2	Чи вказано обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом фахової передвищої освіти за відповідною спеціальністю?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка</a>
3	Чи вказано обсяг (у кредитах ЄКТС), що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка</a>
4	Чи відповідають вказані обсяги нормативним документам Міністерства освіти і науки України та законодавству?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка</a> <a href="#">Закон України про фахову передвищу освіту</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
<b>K1.3</b>	<b>3</b>	

K1.4. Зміст освітньо-професійної програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньо-професійної програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Документ підписали за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ДОЛИНЯК СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:51, СІРА ЮЛІЯ БОРИСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:55, ЖУРАВЛЬОВА ЮЛІЯ ОЛЕГІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 26.06.2026 00:00

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи виокремлено в освітньо-професійній програмі програмні результати навчання, що визначені професійними стандартами та закладом фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>
2	Чи описано в освітньо-професійній програмі методи навчання, що передбачають самостійну дослідницьку діяльність здобувачів фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>
3	Чи структуровано освітньо-професійну програму в контексті загального часу навчання?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>
4	Чи має освітньо-професійна програма поділ освітніх компонентів на змістовні блоки (обов'язкові, вибіркові блоки)?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a>
5	Чи дає змогу приведена структурно-логічна схема досягти загальних та фахових компетентностей?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>
6	Чи дають змогу обов'язкові компоненти у сукупності досягти програмних результатів навчання, визначених матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми)?	=	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>
7	Чи дають змогу заявлені в освітньо-професійній програмі результати навчання сформувати визначені у матриці відповідності компетентності?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
<b>K1.4</b>	<b>3</b>	1. В ОПП 2025 (2023) низку компонентів, безпосередньо пов'язаних із заявленою специфікою програми, а саме з акцентом на верстатах з ЧПК, робототехнічних комплексах, автоматизації, сервісному обслуговуванні та налагодженні устаткування, віднесено до вибіркової частини, зокрема: «Автоматизація виробництва», «Спеціалізоване устаткування ремонтних служб підприємства», «Електричне та електронне обладнання металорізальних верстатів», «Комп'ютерні технології в машинобудуванні», «Сервісне обслуговування верстатів», «Налагодження металорізальних верстатів». Отже, частина змісту, який фактично формує професійну специфіку ОПП, не є гарантованою для всіх здобувачів освіти.

K1.5. Структура освітньо-професійної програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами фахової передвищої освіти освітніх компонентів в обсязі, передбаченому законодавством.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи наявні в закладі фахової передвищої освіти процедури, які дають змогу сформувати індивідуальні освітні траєкторії?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про порядок та умови обрання здобувачами фахової передвищої освіти вибіркового освітніх компонентів</a> <a href="#">Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої освіти</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2021р</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023р</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025р</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Каталог вибіркового освітніх компонентів</a>
2	Чи розроблено механізми реалізації індивідуальних освітніх траєкторій?	-	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про порядок та умови обрання здобувачами фахової передвищої освіти вибіркового освітніх компонентів</a> <a href="#">Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої освіти</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2021р</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023р</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025р</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування</a>
3	Чи є можливість вибору освітніх компонентів здобувачами фахової передвищої освіти?	-	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про порядок та умови обрання здобувачами фахової передвищої освіти вибіркового освітніх компонентів</a> <a href="#">Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої освіти</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2021р</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023р</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025р</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування</a>
4	Чи є документи, що регламентують механізм функціонування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про порядок та умови обрання здобувачами фахової передвищої освіти вибіркового освітніх компонентів</a> <a href="#">Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої освіти</a> <a href="#">Каталог вибіркового освітніх компонентів</a>

5	Чи розроблено процедуру інформування здобувачів фахової передвищої освіти про освітні компоненти, що пропонуються їм на вибір?	+	<a href="#">Положення про порядок та умови обрання здобувачами фахової передвищої освіти вибіркових освітніх компонентів</a> <a href="#">Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої освіти</a> <a href="#">Каталог вибіркових освітніх компонентів</a>
---	--	---	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.5	2	1. Відповідно до Положення про порядок та умови обрання вибіркових освітніх компонентів встановлений закладом нормативний поріг чисельності груп для вивчення вибіркових дисциплін (10–15 осіб) вступає в протиріччя з реальним контингентом студентів на випускному курсі (5 осіб). Це фактично блокує механізм реалізації індивідуальної освітньої траєкторії для окремих здобувачів та перетворює процедуру вибору на формальну. 2. Вибіркові компоненти згруповано у два вибіркові блоки, однак фактична логіка такого вибору не завжди є очевидною: частина дисциплін виглядає як продовження професійного ядра програми, а не як реальна варіативна складова. ОПП 2025 містить два блоки по три вибіркові освітні компоненти, з яких здобувач має вибрати один блок, а також каталог із п'яти вибіркових дисциплін, з яких здобувач має обрати три дисципліни. Назви вибіркових освітніх компонентів зафіксовані безпосередньо в тексті програми, що ускладнює їх оперативне оновлення відповідно до запитів ринку праці та інтересів здобувачів освіти. Водночас сама модель вибору є надмірно ускладненою, оскільки поєднує вибір у межах окремих блоків та з каталогу освітніх компонентів без достатньо зрозумілого механізму реалізації такого вибору.

K1.6. Навчальні плани, розроблені на підставі відповідної освітньо-професійної програми, визначають перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, їхню логічну послідовність, форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять, графік освітнього процесу, форми поточного і підсумкового контролю, що забезпечують досягнення здобувачем фахової передвищої освіти програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи відповідає навчальний план освітньо-професійній програмі?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a>
2	Чи затверджений навчальний план освітньо-професійної програми у відповідності до встановленої закладом освіти процедури?	+	<a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a>
3	Чи наявна інформація в навчальному плані щодо галузі знань, спеціальності, назви освітньо-професійної програми, кваліфікації, форми навчання, передумов вступу?	+	<a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a>
4	Чи визначено в навчальному плані перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС?	+	<a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a>
5	Чи відповідає логічна послідовність освітніх компонентів у навчальному плані освітньо-професійній програмі?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a>
6	Чи відповідають форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять у навчальному плані освітньо-професійній програмі?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a>
7	Чи наявний графік освітнього процесу в навчальному плані?	+	<a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a>
8	Чи зазначено в графіку освітнього процесу посеместрове навантаження здобувача фахової передвищої освіти на весь цикл навчання?	+	<a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a>
9	Чи відповідають освітньо-професійній програмі форми, кількість поточного і підсумкового контролю програмних результатів навчання у навчальному плані?	=	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.6	3	1. Виявлено розбіжності між основним текстом освітньо-професійної програми та робочим навчальним планом на 2023 рік. Зокрема, для ОК11 Українська мова за професійним спрямуванням у тексті ОПП формою підсумкового контролю зафіксовано іспит, тоді як у чинному навчальному плані на 2023 рік передбачено залік. Аналогічна неузгодженість зафіксована для профільної дисципліни ОК20 Технологія машинобудування, де текст ОПП регламентує проведення іспиту, а навчальний план — складання заліку.

К1.7 Освітньо-професійна програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, у тому числі відповідно до міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності).

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі та навчальному плані практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a>
2	Чи затверджені внутрішні нормативні документи закладу освіти щодо реалізації практичної підготовки здобувачів фахової передвищої освіти, яку передбачає освітньо-професійна програма?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Навчальний план 2021 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2023 р.</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a> <a href="#">Робочі програми практик</a> <a href="#">Наскрізна програма практик</a>
3	Чи дає змогу практична підготовка, яка передбачена освітньо-професійною програмою, досягти здобувачам фахової передвищої освіти інтегральних, спеціальних компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності, у тому числі відповідно до міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності).	=	<a href="#">Робочі програми практик</a> <a href="#">Наскрізна програма практичної підготовки</a>
4	Чи передбачає освітньо-професійна програма різні види практичної підготовки (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проектів тощо)?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a>
5	Чи відбувається співпраця з роботодавцями у формулюванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту?	=	<a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a> <a href="#">Витяги з протоколів циклової комісії за участі роботодавців</a>
6	Чи враховані в практичній підготовці інноваційні технології відповідної сфери професійної діяльності?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a>
7	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти та роботодавці як повноправні партнери до процедур і заходів забезпечення якості освіти в частині практичної підготовки як передумови для розуміння можливостей кар'єрного зростання?	=	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Витяги з протоколів циклової комісії за участі роботодавців</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a>
<b>Шифр підкритерію</b>		<b>Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)</b>	<b>Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)</b>

<p style="text-align: center;"><b>K1.7</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>2</b></p>	<p>1. Під час акредитаційної експертизи експертною групою виявлено суттєву невідповідність між програмними результатами чи компетентностями у програмах практик (переддипломної та технологічної) та обов'язковими компетентностями, визначеними стандартом фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 «Прикладна механіка». Формальне затвердження документів не забезпечує виконання вимог стандарту в частині практичної підготовки.</p> <p>2. Аналіз наданих закладом освіти програм практик (технологічної та переддипломної) засвідчив відсутність їхньої чіткої інтеграції з цілями освітньо-професійної програми. Визначені у програмах практик компетентності не узгоджуються з переліком спеціальних (фахових) компетентностей, передбачених Стандартом фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 «Прикладна механіка» та освітньо-професійною програмою, і не відповідають їм. Це створює ризики для повного та якісного досягнення здобувачами освіти результатів навчання, необхідних для їхньої подальшої професійної діяльності.</p> <p>3. ОПП не передбачає проведення навчальних екскурсій на виробництва, що послаблює практикоорієнтованість навчання за спеціальністю та обмежує можливості ознайомлення студентів із сучасним промисловим обладнанням безпосередньо в реальних умовах.</p> <p>4. За результатами онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування встановлено, що студенти не мають чіткого уявлення про свою роль як повноправних партнерів у процедурах забезпечення якості практичної підготовки. Опитані здобувачі освіти не змогли описати конкретні заходи чи механізми залучення, які б сприяли розумінню їхніх можливостей кар'єрного зростання, що свідчить про формальний характер або недостатню поінформованість студентства щодо цих процесів.</p>
--	---	---

K1.8. Освітньо-професійна програма передбачає набуття здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей, що відповідають заявленим цілям та законодавству.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до формування (формулювання) загальних компетентностей, які визначаються закладом освіти, з урахуванням їх бачення майбутнього кар'єрного зростання?	—	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Положення про студентське самоврядування Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025</a>
2	Чи сприяють освітні компоненти, передбачені в освітньо-професійній програмі, набуттю загальних компетентностей здобувачами фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025</a>
3	Чи сформовано в освітньо-професійній програмі форми та методи навчання, які сприяють набуттю загальних компетентностей?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025</a>
4	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти заходи, що сприяють розвитку здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей?	+	<a href="#">Заходи з виховної роботи Офіційний вебсайт закладу освіти</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.8	3	1. Експертна група констатує розрив між документованим процесом розробки ОПП та реальним практичним залученням здобувачів освіти. Заклад освіти затвердив перелік загальних компетентностей, проте під час зустрічей зі здобувачами з'ясувалося, що вони не вважають себе співучасниками цього процесу.

Шифр підкритерію	Кількість балів
K1.1	2
K1.2	2
K1.3	3
K1.4	3
K1.5	2
K1.6	3
K1.7	2
K1.8	3
Загальна кількість балів за критерієм 1	20

## Критерій 2. Організація прийому на навчання за освітньо-професійною програмою та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти

K2.1. Правила прийому до закладу освіти відповідають Умовам прийому на навчання до закладів освіти, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, враховують особливості освітньо-професійної програми, що акредитується, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти правила прийому?	+	<a href="#">Офіційний вебсайт закладу освіти Правила прийому 2026р.</a>

2	Чи передбачено в правилах прийому критерії відбору на освітньо-професійну програму?	+	<a href="#">Офіційний вебсайт закладу освіти</a> <a href="#">Правила прийому 2026р.</a>
3	Чи передбачено в правилах прийому вимоги до абітурієнтів та чи дотримується заклад освіти правил прийому в частині наявності військово-облікового документа для абітурієнтів (чоловіків) 25+?	+	<a href="#">Правила прийому 2026р.</a> <a href="#">Чек-лист питань</a>
4	Чи є правила прийому чіткими, зрозумілими та доступними для потенційних вступників?	+	<a href="#">Офіційний вебсайт закладу освіти</a> <a href="#">Правила прийому 2026р.</a>
5	Чи всі положення правил прийому є недискримінаційними та визначаються особливостями отримання кваліфікацій?	+	<a href="#">Офіційний вебсайт закладу освіти</a> <a href="#">Правила прийому 2026р.</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
<b>К2.1</b>	<b>3</b>	

К2.2. Заклад освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітньо-професійну програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи своєчасно заклад фахової передвищої освіти оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну й достовірну інформацію про освітньо-професійну програму?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програмам 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програмам 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програмам 2025</a> <a href="#">Офіційний вебсайт закладу освіти</a>
2	Чи є на сайті закладу фахової передвищої освіти інформація щодо опису освітньо-професійної програми, навчально-методичний комплекс освітніх компонентів, силабуси всіх основних компонентів цієї програми?	=	<a href="#">Навчально-методичні комплекси освітніх компонентів</a> <a href="#">Офіційний вебсайт закладу освіти</a> <a href="#">Робочі програми освітніх компонентів</a>
3	Чи оприлюднено цілі та зміст підготовки здобувачів фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">Освітньо-професійна програмам 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програмам 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програмам 2025</a> <a href="#">Офіційний вебсайт закладу освіти</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
<b>К2.2</b>	<b>2</b>	1. На офіційному сайті закладу освіти оприлюднено описи освітньо-професійної програми, навчальні та робочі програми, а також елементи навчально-методичних комплексів (НМК) освітніх компонентів. Разом з тим, змістовне наповнення зазначених НМК демонструє невідповідність вимогам власного Положення «Про навчально-методичний комплекс освітнього компонента». Зокрема, у переважній більшості електронних папок освітніх компонентів відсутній повний перелік документів, передбачений пунктом 6 вищезгаданого Положення, що свідчить про необхідність систематизації та доукомплектування матеріалів.

К2.3. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у тому числі під час академічної мобільності.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи передбачено та оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти чіткі і прозорі правила для забезпечення академічної мобільності?	+	<a href="#">Положення про порядок реалізацію права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка», та надання їм академічної відпустки</a> <a href="#">Положення про перезарахування освітніх компонентів та та визнання академічної різниці</a>
2	Чи дає можливість освітньо-професійна програма реалізувати академічну мобільність для здобувачів фахової передвищої освіти?	=	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021 рік.</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023.</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про порядок реалізацію права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка», та надання їм академічної відпустки"</a> <a href="#">Положення про перезарахування освітніх компонентів та та визнання академічної різниці</a> <a href="#">Положення про індивідуальний навчальний план</a> <a href="#">Договори про академічну мобільність</a>
3	Чи відбувається процедура обговорення й схвалення правил прийому між адміністрацією закладу фахової передвищої освіти та представниками студентства?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Положення про студентське самоврядування</a> <a href="#">Положення про педагогічну раду коледжу</a> <a href="#">Правила прийому, для здобуття освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра</a>

4	Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності	+	<a href="#">Положення про порядок реалізацію права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка», та надання їм академічної відпустки</a> <a href="#">Положення про перезарахування освітніх компонентів та та визнання академічної різниці</a>
---	---	---	--

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.3	3	<p>1. У навчальних планах зафіксовано невідповідність нормативним вимогам щодо обсягу тижневого навантаження під час практичної підготовки. Зокрема, у навчальному плані 2023 року в інформаційній таблиці зазначено, що навчальна слюсарно-механічна практика триває три тижні, що має відповідати 4,5 кредитам ЄКТС, тоді як фактично внесено 7,5 кредитів ЄКТС. Подібне розходження зафіксовано і стосовно навчальної практики для отримання робітничої професії, де за тривалості чотири тижні замість належних 6 кредитів вказано 7,5 кредити ЄКТС. Поряд із цим, процедура побудови індивідуальної освітньої траєкторії, покликана забезпечувати гнучкість академічної мобільності, наразі залишається суто декларативною. Через малочисельний контингент здобувачів освіти на курсі заклад не має можливості виконати вимоги власного Положення про вибіркові освітні компоненти в частині наповнюваності груп. Це фактично позбавляє студентів реального права на академічну свободу та самостійне проектування освітнього профілю, а вивчення морально застарілих систем числового програмного управління додатково ускладнює визнання результатів навчання партнерам.</p>

K2.4. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ДОЛИНЯК СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:51, СІРА ЮЛІЯ БОРИСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:55, ЖУРАВЛЬОВА ЮЛІЯ ОЛЕГІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 26.06.2026 00:00

1	Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті?	+	<a href="#">Положення про порядок визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти</a> <a href="#">Положення про порядок перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці</a>
2	Чи гарантує ця процедура надійність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній (інформальній) освіті?	+	<a href="#">Положення про порядок визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти</a>
3	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти критерії для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті?	+	<a href="#">Положення про порядок визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.4	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K2.1	3
K2.2	2
K2.3	3
K2.4	3
Загальна кількість балів за критерієм 2	11

### Критерій 3. Організація освітнього процесу

K3.1. Положення про організацію освітнього процесу наявне та його вимоги дотримуються.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти внутрішні нормативні документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Колективний договір</a> <a href="#">Положення про студентське самоврядування</a> <a href="#">Правила поведінки здобувачів освіти</a> <a href="#">Положення про стейкхолдерів</a>
2	Чи було залучено здобувачів фахової передвищої освіти до обговорення положення про організацію освітнього процесу?	=	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про педагогічну раду</a>
3	Чи наявна фінансова взаємодія з роботодавцями на всіх етапах організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	=	<a href="#">Положення про стейкхолдерів</a> <a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
<b>К3.1</b>	<b>1</b>	<p>1. У закладі освіти задекларовано практику залучення учасників освітнього процесу до розроблення внутрішніх нормативних документів. Водночас під час фінальних інтерв'ю здобувачі фахової передвищої освіти не підтвердили своєї безпосередньої участі в обговоренні чи внесенні пропозицій до Положення про організацію освітнього процесу. Це свідчить про формальний характер залучення студентського самоврядування до формування нормативної бази коледжу.</p> <p>2. Не простежується фінансова взаємодія з роботодавцями на етапах організації освітнього процесу, що зумовлено відсутністю укладених відповідних цільових договорів. Роботодавці беруть участь у проведенні практичної підготовки, а також частково передають обладнання, проте не здійснюють фінансової підтримки реалізації освітньо-професійної програми.</p>

К3.2. Навчальна документація (навчальний план, графік освітнього процесу, програми навчальних дисциплін, індивідуальні плани здобувачів освіти та ін.) розроблена та ведеться у відповідності з вимогами.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи визначені Окреслені Типовим положенням про організацію освітнього процесу складові освітнього процесу у Положенні про організацію освітнього процесу закладу фахової передвищої освіти? Заклад освіти дотримується визначених вимог?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a>
2	Чи розроблено та оприлюднено графік освітнього процесу відповідно до навчального плану?	+	<a href="#">Чек-лист питань</a> <a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Навчальний план 2021</a> <a href="#">Навчальний план 2023</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a> <a href="#">Графік освітнього процесу</a>
3	Чи здійснюється виконання навчального плану (індивідуального навчального плану здобувачів фахової передвищої освіти) відповідно до чинних програм навчальних дисциплін або силабусів, програм практик та атестацій, змістова частина яких узгоджується з ОПП за компетентностями й результатами навчання?	+	<a href="#">Навчальний план 2021</a> <a href="#">Навчальний план 2023</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Графік освітнього процесу</a> <a href="#">Робочі програми освітніх компонентів</a>

4	Чи дає змогу структура навчального плану здобувачам фахової передвищої освіти брати участь в академічній мобільності?	—	<a href="#">Навчальний план 2021</a> <a href="#">Навчальний план 2023</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a> <a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти</a>
---	---	---	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K3.2	3	<p>Під час аналізу навчальних планів виявлено невідповідність нормативним вимогам щодо обсягу тижневого навантаження під час практичної підготовки. Зокрема, у навчальному плані 2023 року в інформаційній таблиці зазначено, що навчальна слюсарно-механічна практика триває три тижні, що має відповідати 4,5 кредитам ЄКТС, тоді як фактично внесено 7,5 кредитів ЄКТС. Подібне розходження зафіксовано і стосовно навчальної практики для отримання робітничої професії, де за тривалості чотири тижні замість належних 6 кредитів вказано 7,5 кредити ЄКТС. Поряд із цим, процедура побудови індивідуальної освітньої траєкторії, покликана забезпечувати гнучкість академічної мобільності, наразі залишається суто декларативною. Через малочисельний контингент здобувачів освіти на курсі заклад не має можливості виконати вимоги власного Положення про вибіркові освітні компоненти в частині наповнюваності груп. Це фактично позбавляє студентів реального права на академічну свободу та самостійне проектування освітнього профілю, а вивчення морально застарілих систем числового програмного управління додатково ускладнює визнання результатів навчання партнерам.</p>

K3.3. Здобувачам освіти надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи існують інструменти для прийняття рішень на основі результатів зворотного зв'язку зі здобувачами фахової передвищої освіти щодо їх задоволеності формами і методами навчання?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Анкета для здобувачів освіти</a> <a href="#">Результати опитування роботодавців</a> <a href="#">Результати опитування здобувачів освіти</a> <a href="#">Положення про стейкхолдерів</a>
2	Чи містять критерії оцінювання вимоги до знань, навичок та компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти відповідно до запланованих результатів навчання?	—	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти</a>
3	Чи зрозумілі здобувачам фахової передвищої освіти критерії оцінювання знань?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти</a>
4	Чи оприлюднено критерії оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти на вебсайті закладу фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">Офіційний вебсайт закладу освіти</a> <a href="#">Офіційний вебсайт закладу освіти</a>
5	Чи гарантують організація контрольних заходів та методи оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти виконання навчального плану?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти</a> <a href="#">Положення про атестацію здобувачів освіти та Екзаменаційні комісії</a> <a href="#">Навчальні плани 2021</a> <a href="#">Навчальні плани 2023</a> <a href="#">Навчальні плани 2025</a>
6	Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам професійного стандарту (за наявності)?	+	<a href="#">Навчальний план 2021</a> <a href="#">Навчальний план 2023</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка</a>
7	Чи відповідає зміст питань для оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти згідно з освітньо-професійною програмою змісту освітніх компонентів?	+	<a href="#">Навчальний план 2021</a> <a href="#">Навчальний план 2023</a> <a href="#">Навчальний план 2025</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Навчально-методичні комплекси освітніх компонентів</a>
<b>Шифр підкритерію</b>		<b>Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)</b>	<b>Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)</b>

<b>КЗ.3</b>	<b>3</b>	1. Попри наявність затверджених критеріїв оцінювання у внутрішньому Положенні коледжу, їх застосування на рівні окремих освітніх компонентів ОПП є занадто узагальненим. Однотипність цих критеріїв для різних за змістом освітніх компонентів свідчить про відсутність прямого зв'язку між процесом оцінювання та перевіркою набуття конкретних професійних компетентностей і результатів навчання, передбачених стандартом фахової передвищої освіти.
-------------	----------	---

КЗ.4. Зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі до початку навчального року.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи враховано інноваційні технології відповідної галузі знань при формуванні змістової складової освітніх компонентів?	=	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Результати анкетування здобувачів освіти</a>
2	Чи узгоджено оновлену освітньо-професійну програму з роботодавцями?	=	<a href="#">Протоколи циклової комісії про обговорення ОПП</a> <a href="#">Рецензії на ОПП</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a>
3	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до моніторингу та перегляду освітньо-професійної програми з метою її оновлення?	=	<a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Протоколи циклової комісії про обговорення ОПП</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму фахової передвищої освіти</a>
<b>Шифр підкритерію</b>		<b>Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)</b>	<b>Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)</b>

<p style="text-align: center;"><b>К3.4</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1</b></p>	<p>1. Освітня програма потребує актуалізації змісту навчання відповідно до сучасних тенденцій ринку праці. За результатами анкетування, чверть здобувачів освіти (25%) відчуває потребу у вивченні більш сучасних технологій. Окрім цього, під час інтерв'ю зі студентством було озвучено чіткий запит на впровадження до освітнього процесу практичних занять із програмування та експлуатації новітнього галузевого обладнання безпосередньо у закладі освіти. Проведена експертиза свідчить, що задоволенню цих потреб наразі заважає суттєве застарівання джерельної бази, адже у навчально-методичних матеріалах багатьох освітніх компонентів і досі використовуються посилання на недіючі нормативні стандарти, технічну літературу ще радянських часів, а також підручники та посібники, видані мовою країни-агресора, що є абсолютно неприпустимим у сучасному освітньому просторі.</p> <p>2. Узгодження оновлених ОПП (затверджених у грудні 2025 р.) з роботодавцями не підтверджено. Стейкхолдери не засвідчили свою участь в оновленні, а наданий витяг із протоколів засідань циклової комісії (зокрема, протокол № 05 від 11.12.2025) містить інформацію про розгляд змін виключно педагогічними працівниками.</p> <p>3. Виявлено недотримання принципу студентоцентрованого навчання в контексті розробки та перегляду освітньо-професійної програми. Здобувачі фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою, під час інтерв'ю з експертами не підтвердили фактів своєї участі в моніторингу, оцінюванні чи перегляді компонентів програми з метою її оновлення.</p>
--	---	---

Шифр підкритерію	Кількість балів
К3.1	1
К3.2	3
К3.3	3
К3.4	1
Загальна кількість балів за критерієм 3	8

**Критерій 4. Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність**

К4.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем фахової передвищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають форми, методи навчання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?	—	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про вибіркові освітні компоненти</a> <a href="#">Положення про індивідуальний навчальний план здобувача освіти</a> <a href="#">Положення про академічну доброчесність</a> <a href="#">Положення про студентське самоврядування</a> <a href="#">Навчально-методичні комплекси</a> <a href="#">Результати анкетування</a>
2	Чи сформовано форми контрольних заходів для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Навчально-методичні комплекси</a> <a href="#">Положення про організацію дистанційного та змішаного навчання</a>
3	Чи визначено зміст та збалансованість розподілу оцінок, що застосовуються для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів?	—	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про критерії та порядок оцінювання</a> <a href="#">Навчально-методичні комплекси</a>
4	Чи застосовуються принципи релевантності, надійності, прозорості та об'єктивності при оцінюванні, що здійснюється в межах освітнього процесу?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про критерії та порядок оцінювання</a> <a href="#">Порядок формування рейтингу успішності для призначення стипендії</a> <a href="#">Положення про порядок призначення стипендії</a>
5	Чи розроблено різнорівневі види завдань, зокрема й самоконтроль?	—	<a href="#">Навчально-методичні комплекси</a> <a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a>
6	Чи застосовуються різнорівневі види завдань, зокрема й самоконтроль?	—	<a href="#">Навчально-методичні комплекси</a> <a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a>
7	Чи розроблено систему оцінювання для різнорівневих видів завдань, зокрема й самоконтролю?	—	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання</a> <a href="#">Навчально-методичні комплекси</a> <a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a>
8	Чи оприлюднено інформацію про форми контрольних заходів, критерії оцінювання?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Графік освітнього процесу</a>
9	Чи описані форми контрольних заходів, критерії оцінювання в положенні про організацію освітнього процесу?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання</a>

10	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти порядок оскарження процедур та результатів оцінювання?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про академічну доброчесність</a> <a href="#">Положення про критерії та порядок оцінювання</a>
11	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти процедуру щодо розв'язання конфліктних ситуацій?	=	<a href="#">Положення коледжу</a> <a href="#">Офіційний вебсайт закладу освіти</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	---	--

<p style="text-align: center;"><b>K4.1</b></p>	<p>1. Освітньо-професійна програма потребує перегляду через відсутність студентоцентрованого підходу. Через вимоги до формування груп курс із 8 студентів позбавлений права вибору дисциплін, а методичне забезпечення є застарілим (містить джерела 30-річної давнини та видання країни-агресора), що суперечить запиту 25% здобувачів на вивчення сучасних технологій. Крім того, 50% студентів не знають про політику академічної доброчесності. Усе це робить програму формальною та такою, що не відповідає вимогам ринку праці.</p> <p>2. Аналіз навчально-методичних комплексів дисциплін засвідчив відсутність розподілу оцінок, що застосовуються для оцінювання результатів навчання за деякими освітніми компонентами. Відсутність чітко прописаних бальних шкал, критеріїв диференціації оцінок за видами навчальної діяльності та чіткого зв'язку між поточним контролем і підсумковим результатом позбавляє систему оцінювання прозорості.</p> <p>3. У закладі відсутній чіткий і відкритий регламент вирішення конфліктів. Наявні документи регулюють лише апеляції вступників та оцінювання. Поза увагою залишаються трудові, етичні та міжособистісні суперечки між іншими учасниками освітнього процесу (у площинах: «викладач – студент», «викладач – батьки», «адміністрація – викладач», «викладач – викладач»). Відсутність зафіксованих прецедентів не звільняє заклад від обов'язку мати та оприлюднити на сайті такі превентивні процедури для захисту прав усіх сторін.</p> <p>4. Виявлено недотримання принципу студентоцентрованого навчання в контексті розробки та перегляду освітньо-професійної програми. Здобувачі фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою, під час інтерв'ю з експертами не підтвердили фактів своєї участі в моніторингу, оцінюванні чи перегляді компонентів програми з метою її оновлення.</p> <p>5. Навчально-методичне забезпечення ОПП має ознаки суттєвої невідповідності критеріям якості в частині засобів діагностики та підтримки самостійної роботи. У 13-ти освітніх компонентах (ОК 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 17, 21, 23, 25, 27, 29) відсутні багаторівневі завдання для контролю та самоконтролю. У 19-ти освітніх компонентах (ОК 2, 3, 4, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 29) відсутній методичний супровід для самостійної роботи студентів.</p> <p>6. Система оцінювання результатів навчання за ОПП є незавершеною та не забезпечує належної прозорості освітнього процесу. Перевірка методичного забезпечення виявила відсутність критеріїв оцінювання різнорівневих завдань в ключових освітніх компонентах: ОК 2, ОК 3, ОК 5, ОК 6, ОК 7, ОК 10, ОК 12, ОК 13, ОК 14, ОК16, ОК17, ОК21, ОК23, ОК25, ОК27, ОК29.</p> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p>
--	--

**K4.2. Форми та зміст проведення атестації здобувачів освіти відповідають вимогам стандарту фахової передвищої освіти (за наявності) та/або освітньо-професійної програми.**  
Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ДОЛИНЯК СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ  
ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:51, СІРА ЮЛІЯ БОРИСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:55, ЖУРАВЛЬОВА ЮЛІЯ ОЛЕГІВНА  
ФІЗИЧНА ОСОБА 26.06.2026 00:00

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	+	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка</a> <a href="#">Положення про атестацію здобувачів освіти та Екзаменаційні комісії</a>
2	Чи відповідає зміст атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	=	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка</a> <a href="#">Положення про атестацію здобувачів освіти та Екзаменаційні комісії</a>
3	Чи відповідають методи проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	=	<a href="#">Освітньо-професійна програма 2021</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2023</a> <a href="#">Освітньо-професійна програма 2025</a> <a href="#">Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка</a> <a href="#">Положення про атестацію здобувачів освіти та Екзаменаційні комісії</a>
4	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів інформаційною та технічною підтримкою для успішної реалізації програми?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

<p style="text-align: center;"><b>K4.2</b></p>	<p>1. Навчально-методичні матеріали для випускного курсу не забезпечують формування у здобувачів актуальних професійних компетентностей через критичний стан нормативної бази. Текст методичних вказівок посилається на скасовані стандарти минулого століття, замасковані під національні стандарти України шляхом простої заміни літерного індексу «ГОСТ» на «ДСТУ». Оскільки ці документи часто суперечать сучасним міжнародним інженерним/технічним нормам, випускники закладу готуються до роботи за застарілими, недіючими алгоритмами, що прямо знижує їхню конкурентоспроможність на ринку праці.</p> <p>2. Експертна комісія звертає увагу на критичний стан джерельної бази навчально-методичного супроводу компонентів освітньо-професійної програми. Ретельний аналіз переліків літератури виявив дублювання радянських стандартів та підручників, зміст яких повністю втратив практичну цінність у контексті сучасного високотехнологічного виробництва. Особливо гостро постає питання національної безпеки в освітньому вимірі, оскільки методичні вказівки та конспекти лекцій містять прямі посилання на електронні ресурси та паперові видання країни-агресора. Це свідчить про відсутність дієвого внутрішнього моніторингу якості освіти з боку циклової комісії чи кафедри та ігнорування закладом освіти нормативних вимог щодо недопущення використання російських джерел, що вимагає негайного вилучення цієї літератури та докорінного перероблення методичної бази.</p> <p style="text-align: center;"><b>2</b></p>
--	---

K4.3. У закладі освіти визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено документи, які регламентують дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату</a> <a href="#">Положення про академічну доброчесність</a>

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ДОЛІНІЯК СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:51, СІРА ЮЛІЯ БОРИСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:55, ЖУРАВЛЬОВА ЮЛІЯ ОЛЕГІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 26.06.2026 00:00

2	Чи використовуються спеціалізовані програмно-технічні комплекси як інструмент протидії порушення академічної доброчесності?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Договір із ТОВ «ПЛАГІАТ»</a>
3	Чи здійснюється перевірка на плагіат робіт здобувачів фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a>
4	Чи формується база робіт здобувачів фахової передвищої освіти у межах освітньої програми?	+	<a href="#">Репозитарій робіт здобувачів освіти</a>
5	Чи здійснюються закладом освіти заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Результати анкетування здобувачів освіти</a>
6	Чи здійснюються регламентовані заходи реагування закладу освіти на виявлені порушення академічної доброчесності? (за наявності)	+	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K4.3	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K4.1	1
K4.2	2
K4.3	3
Загальна кількість балів за критерієм 4	6

## Критерій 5. Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми

K5.1. Рівень освіти та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньо-професійної програми, відповідає вимогам законодавства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи дотримані ліцензійні умови провадження освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти щодо кадрового забезпечення?	+	<a href="#">Відомості про педагогічних працівників, що забезпечують ОПШ</a> <a href="#">Витяги з наказів про створення груп забезпечення і накази на склад циклових комісій</a>
2	Чи дає змогу професійний рівень керівника випускового підрозділу, відповідального за реалізацію освітньо-професійної програми, забезпечити досягнення цілей цієї освітньо-професійної програми?	+	<a href="#">Відомості про педагогічних працівників, що забезпечують ОПШ</a> <a href="#">Витяги з наказів про створення груп забезпечення і накази на склад циклових комісій</a> <a href="#">Наказ про призначення гарантів ОПШ</a>
3	Чи відповідає професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників вимогам щодо викладання дисциплін професійного спрямування?	+	<a href="#">Відомості про педагогічних працівників, що забезпечують ОПШ</a> <a href="#">Витяги з наказів про створення груп забезпечення і накази на склад циклових комісій</a> <a href="#">Наказ про призначення гарантів ОПШ</a>

4	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти умови для професійного розвитку викладачів (підвищення кваліфікації, доступ до необхідних матеріально-технічних ресурсів, обладнання та сучасної професійної літератури, підвищення рівня володіння іноземними мовами)?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників.</a> <a href="#">Положення про школу педагогічної майстерності</a> <a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про наставництво</a> <a href="#">Наказ про підвищення кваліфікації</a>
---	--	---	--

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.1	3	

K5.2. Заклад освіти заохочує розвиток викладацької майстерності, забезпечує регулярне підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи проходили педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми, підвищення кваліфікації/стажування на профільних підприємствах?	=	<a href="#">Наказ про підвищення кваліфікації</a> <a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a>
2	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти систему оцінювання ефективності роботи викладачів?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Положення про рейтингову систему оцінювання професійної діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників</a> <a href="#">Результати рейтингу педагогічних працівників</a>
3	Чи існує в закладі система мотивації педагогічних (науково-педагогічних) працівників?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Колективний договір на 2022-2027 роки та додатки до нього</a> <a href="#">Додаток 4 до колективного договору: Заохочення працівників та здобувачів освіти коледжу Одеського автомобільно- дорожнього фахового коледжу «Одеська політехніка»</a> <a href="#">Положення про надання матеріальної допомоги, преміювання та грошової винагороди працівникам</a>
4	Чи враховує система мотивації постійне підвищення рівня володіння іноземними мовами (у разі потреби, окрім російської мови)?	=	<a href="#">Колективний договір на 2022-2027 роки та додатки до нього</a> <a href="#">Положення про надання матеріальної допомоги, преміювання та грошової винагороди працівникам</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

<b>K5.2</b>	<b>2</b>	<p>1. Серед усіх педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми «Інструментальне виробництво», лише 4 особи пройшли підвищення кваліфікації або стажування на профільних підприємствах за останні роки. Це свідчить про недостатній рівень взаємодії викладацького складу з реальним сектором економіки та сучасним виробництвом, що є критично важливим для забезпечення практичної складової підготовки фахівців у галузі інструментального виробництва.</p> <p>2. Наявна в закладі освіти система мотивації є статичною та не враховує вимоги щодо постійного підвищення рівня володіння іноземними мовами педагогічними працівниками. Існуючий стимул обмежується лише нарахуванням додаткових балів під час щорічного оцінювання (рейтингування) діяльності педагогічних працівників, що має формальний характер і не забезпечує безперервного мовного розвитку. Відсутність дієвих матеріальних та моральних стимулів обмежує потенціал освітньо-професійної програми в контексті інтеграції в європейський освітній простір та актуалізації навчальних матеріалів на основі сучасних іноземних джерел.</p>
-------------	----------	--

K5.3. Атестація педагогічних працівників закладу освіти здійснюється відповідно до чинного законодавства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає організація роботи атестаційних комісій з атестації педагогічних працівників чинному у період проведення акредитаційної експертизи Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого в установленому Міністерством освіти і науки?	+	<a href="#">Положення про атестацію педагогічних та науково-педагогічних працівників</a> <a href="#">Наказ про створення атестаційної комісії</a> <a href="#">Наказ про проведення атестації педагогічних працівників</a> <a href="#">Інформація про атестацію педагогічних і науково-педагогічних працівників</a> <a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Офіційний вебсайт коледжу (про атестацію педагогічних працівників)</a>

2	Чи дотримано нормативно визначену періодичність атестації педагогічних працівників?	+	<a href="#">Положення про атестацію педагогічних та науково-педагогічних працівників</a> <a href="#">Наказ про створення атестаційної комісії</a> <a href="#">Наказ про проведення атестації педагогічних працівників</a> <a href="#">Інформація про атестацію педагогічних і науково-педагогічних працівників .</a> <a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a>
3	Чи присвоюються кваліфікаційні категорії педагогічним працівникам з врахуванням вимог до відповідної кваліфікаційної категорії (рівень освіти, науковий ступінь, стаж роботи, у тому числі на виробництві)?	+	<a href="#">Положення про атестацію педагогічних та науково-педагогічних працівників</a> <a href="#">Наказ про створення атестаційної комісії</a> <a href="#">Наказ про проведення атестації педагогічних працівників</a> <a href="#">Інформація про атестацію педагогічних і науково-педагогічних працівників .</a> <a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.3	3	

K5.4. Заклад освіти залучає роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи залучає заклад фахової передвищої освіти роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про практичну підготовку</a> <a href="#">Наказ про склад екзаменаційної комісії</a> <a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a>
2	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти форми та заходи залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	<a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про практичну підготовку</a> <a href="#">Положення про раду роботодавців</a>
3	Чи передбачено залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до викладання освітніх компонентів, які забезпечують формування фахових компетентностей ?	=	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Відомості про педагогічних працівників, що забезпечують ОПШ</a> <a href="#">Положення про раду роботодавців</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

<b>K5.4</b>	<b>2</b>	<p>1. Залучення роботодавців, фахівців-практиків та експертів галузі до реалізації освітньо-професійної програми має обмежений і переважно традиційний характер. Підтверджено участь стейкхолдерів лише як керівників виробничих або переддипломних практик і голів екзаменаційних комісій. Водночас у звіті про самооцінювання та під час онлайн-зустрічей не виявлено переконливих доказів (протоколів, наказів, пропозицій від роботодавців) їхньої участі в інших ключових процедурах.</p> <p>2. Відсутня практика залучення фахівців-практиків та галузевих експертів профільних підприємств до спільного викладання дисциплін, спрямованих на формування фахових компетентностей здобувачів.</p>
-------------	----------	--

Шифр підкритерію	Кількість балів
K5.1	<b>3</b>
K5.2	<b>2</b>
K5.3	<b>3</b>
K5.4	<b>2</b>
Загальна кількість балів за критерієм 5	<b>10</b>

#### Критерій 6. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

К6.1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, навчальні кабінети, лабораторії інша інфраструктура) є достатніми для досягнення визначених освітньо-професійною програмою цілей та програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти способи формування фінансових ресурсів для реалізації освітньо-професійної програми? Чи є вони достатніми?	+	<a href="#">Фінансова звітність закладу освіти</a>
2	Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми відповідним матеріально-технічним обладнанням?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Чек-лист питань</a> <a href="#">Відомості матеріально-технічного забезпечення ОПП</a> <a href="#">Паспорти кабінетів, лабораторій, спортзалу та навчально-виробничих майстерень</a>
3	Чи здійснюються заходи щодо оновлення матеріально-технічної бази? Чи беруть участь роботодавці в заходах щодо оновлення матеріально-технічної бази?	+	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a> <a href="#">Фінансовий звіт про надходження та використання всіх отриманих коштів</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
<b>K6.1</b>	<b>3</b>	

К6.2. Заклад фахової передвищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, методичної діяльності.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми спеціалізованими навчальними лабораторіями, комп'ютерними та прикладними програмами, мультимедійним обладнанням тощо?	+	<a href="#">Чек-лист питань</a> <a href="#">Відомості про матеріально-технічне забезпечення</a>
2	Чи містить соціальна інфраструктура закладу фахової передвищої освіти спортивний зал або спортивний майданчик, їдальню, медичний пункт, гуртожиток?	+	<a href="#">Чек-лист питань</a> <a href="#">Відомості про матеріально-технічне забезпечення</a>
3	Чи забезпечено здобувачам фахової передвищої освіти доступ до мережі «Інтернет», зокрема й бездротовий доступ?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Чек-лист питань</a> <a href="#">Відомості про матеріально-технічне забезпечення</a> <a href="#">Договір з інтернет провайдером</a>
4	Чи забезпечено викладачам і здобувачам фахової передвищої освіти доступ до віртуального освітнього середовища?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Чек-лист питань</a> <a href="#">Положення про організацію дистанційного та змішане навчання (нова редакція)</a> <a href="#">Навчально-методичні комплекси ОПП</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
<b>К6.2</b>	<b>3</b>	

К6.3. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу та дає можливість задовольнити їхні потреби, інтереси.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають задіяні в освітньому процесі приміщення будівельним, санітарним та пожежним нормам, вимогам для осіб з особливими потребами?	+	<a href="#">Чек-лист питань</a> <a href="#">Акти готовності споруд</a>
2	Чи проводиться опитування серед здобувачів фахової передвищої освіти щодо їхніх потреб та інтересів?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Положення про опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності</a> <a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Результати опитування здобувачів освіти</a>

3	Чи враховуються результати опитування при визначенні заходів для розвитку навчально-матеріальної бази та віртуального освітнього середовища?	—	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Положення про опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності</a> <a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Результати опитування здобувачів освіти</a> <a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a>
4	Чи гарантується безпека освітнього середовища для життя та здоров'я учасників освітнього процесу?	+	<a href="#">Чек-лист питань</a> <a href="#">Акти готовності споруд</a> <a href="#">Інструкція щодо дій при Повітряній тривозі</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
<b>К6.3</b>	<b>3</b>	<p>1. Під час самооцінювання ОПП результати анкетування здобувачів фактично не були враховані в частині перегляду змісту навчання. Запит 25 % респондентів щодо вивчення новітніх технологій повністю ігнорується у навчально-методичному забезпеченні. Неврахування пропозицій студентів підтверджується також і змістом ОК «Програмування обробки матеріалів на верстатах з ПУ», де замість опанування затребуваних на ринку праці сучасних систем керування (HAAS, Siemens, Fanuc, Heidenhain) передбачено вивчення застарілих аналогів (НЦ-31, 2P22, 2C42). Проведена експертиза свідчить, що задоволенню цих потреб наразі заважає суттєве застарівання джерельної бази, адже у навчально-методичних матеріалах багатьох освітніх компонентів і досі використовуються посилання на недіючі нормативні стандарти, технічну літературу ще радянських часів, а також підручники та посібники, видані мовою країни-агресора, що є абсолютно неприпустимим у сучасному освітньому просторі.</p>

К6.4. Заклад освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів освіти необхідною інформаційною і технічною підтримкою для успішної реалізації освітньо-професійної програми?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Чек-лист питань</a> <a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Графік консультацій</a> <a href="#">Навчально-методичні комплекси ОПП</a>
2	Чи укомплектовано бібліотеку підручниками, посібниками, фаховими періодичними виданнями для реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	<a href="#">Відомості про інформаційне забезпечення</a> <a href="#">Чек-лист питань</a> <a href="#">Положення про бібліотеку</a> <a href="#">Навчально - методичне забезпечення освітнього процесу</a>
3	Чи розроблено процедури комунікації зі здобувачами фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">Положення про організацію дистанційного та змішане навчання (нова редакція)</a> <a href="#">Навчально-методичні комплекси ОПП</a> <a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Розпорядження графік консультації</a>
4	Чи розроблено механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів фахової передвищої освіти, зокрема й підтримка осіб з особливими потребами?	+	<a href="#">Положення про організацію інклюзивного навчання</a> <a href="#">Сторінка роботи практичного психолога</a> <a href="#">Умови доступності</a>
5	Чи розроблено шляхи реалізації дистанційного навчання із залученням інноваційних технологій?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками</a> <a href="#">Положення про організацію дистанційного та змішаного навчання</a> <a href="#">Навчально-методичні комплекси ОПП</a>
6	Чи надається соціальна підтримка здобувачам фахової передвищої освіти (у разі потреби)?	+	<a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Положення про призначення стипендії</a> <a href="#">Положення про гуртожиток</a> <a href="#">Накази про соціальний статус та оплату проживання в гуртожитку</a>

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
<b>К6.4</b>	<b>3</b>	

К6.5. Заклад освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти реалізацію прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами?	+	<a href="#">Положення про організацію інклюзивного навчання</a> <a href="#">Умови доступності</a>

2	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти доступність навчальних приміщень для осіб з особливими потребами?	+	<a href="#">Чек-лист питань</a> <a href="#">Положення про організацію інклюзивного навчання</a> <a href="#">Умови доступності</a>
---	--	---	---

<b>Шифр підкритерію</b>	<b>Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)</b>	<b>Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)</b>
<b>K6.5</b>	<b>3</b>	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K6.1	3
K6.2	3
K6.3	3
K6.4	3
K6.5	3
Загальна кількість балів за критерієм 6	15

### Критерій 7. Внутрішнє забезпечення якості освітньо-професійної програми

7.1. Заклад освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено і затверджено в закладі фахової передвищої освіти процедуру моніторингу освітньо-професійної програми для визначення необхідності змін і доповнень?	+	<a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності</a> <a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про організацію освітнього процесу</a>
2	Чи проводиться моніторинг інформації щодо кар'єрного шляху випускників, які здобували фахову передвищу освіту за освітньо-професійною програмою (аналіз працевлаштування, відгуки роботодавців щодо якості підготовки за освітньо-професійної програми)?	=	<a href="#">Самооцінювання освітньо-професійної програми</a>
3	Чи враховано в положенні про систему забезпечення якості закладу фахової передвищої освіти заходи щодо реагування на виявлені недоліки в освітньо-професійній програмі та/або освітній діяльності за освітньо-професійною програмою?	+	<a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності</a>
4	Чи розроблено і затверджено чіткі правила та процедури, за якими буде здійснюватися самооцінювання і вдосконалення освітньо-професійної програми?	+	<a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності</a>

5	Чи враховано під час самооцінювання освітньо-професійної програми опитування (анкетування) здобувачів фахової передвищої освіти?	—	<a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Результати анкетування здобувачів освіти</a> <a href="#">Самооцінювання ОПП</a> <a href="#">Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування</a>
6	Чи передбачено участь роботодавців у самооцінюванні освітньо-професійної програми?	—	<a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про стейкхолдерів</a> <a href="#">Положення про раду роботодавців</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a>
<b>Шифр підкритерію</b>		<b>Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)</b>	<b>Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)</b>

<p style="text-align: center;"><b>K7.1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>2</b></p>	<p>1. Звітність щодо працевлаштування випускників має формальний характер і обмежується лише статистичними даними (кількість працевлаштованих і непрацевлаштованих). Відсутній якісний аналіз відповідності отриманої кваліфікації займаній посаді, динаміки зростання заробітної плати, регіональної мобільності та часу, витраченого на пошук першої роботи.</p> <p>2. Під час самооцінювання освітньо-професійної програми (ОПП) результати анкетування здобувачів фактично не були враховані в частині перегляду змісту навчання. Запит 25% респондентів щодо вивчення новітніх технологій повністю ігнорується у навчально-методичному забезпеченні. Неврахування пропозицій студентів підтверджується змістом ОК «Програмування обробки матеріалів на верстатах з ПУ», де замість опанування затребуваних на ринку праці сучасних систем керування (HAAS, Siemens, Fanuc, Heidenhain) передбачено вивчення застарілих аналогів (НЦ-31, 2P22, 2C42).</p> <p>3. Документально та фактично не доведено залучення стейкхолдерів до внутрішнього забезпечення якості програми. Участь роботодавців у самооцінюванні освітньо-професійної програми не зафіксована в протоколах засідань циклової комісії та не підтверджена роботодавцями особисто, а угоди про співпрацю були укладені безпосередньо під час акредитаційної експертизи.</p>
--	---	--

K7.2. Здобувачі освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування і профспілкові органи залучені до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи збираються пропозиції здобувачів фахової передвищої освіти при розробці та перегляді освітньо-професійної програми?	=	<a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Опитування здобувачів освіти.</a> <a href="#">Результати анкетування</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування</a>

2	Чи беруть участь здобувачі фахової передвищої освіти в процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми?	—	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування</a> <a href="#">Положення про коледж</a> <a href="#">Положення про педагогічну раду коледжу</a> <a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про студентське самоврядування</a>
3	Чи регламентовано процедуру опитувань здобувачів фахової передвищої освіти внутрішніми нормативними документами закладу освіти?	+	<a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Опитування здобувачів освіти.</a>
4	Чи розроблено методiku опитування здобувачів фахової передвищої освіти?	+	<a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Опитування здобувачів освіти.</a>
5	Чи відповідають фактичні способи організації процесу опитувань здобувачів фахової передвищої освіти визначеним закладом освіти процедурам та методикам?	+	<a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Опитування здобувачів освіти.</a>
6	Чи враховуються результати опитувань здобувачів фахової передвищої освіти у процесі перегляду освітньо-професійної програми з метою підвищення її якості?	—	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Результати анкетування</a>
<b>Шифр підкритерію</b>		<b>Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)</b>	<b>Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)</b>

<p style="text-align: right;"><b>K7.2</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>2</b></p>	<p>1. За результатами акредитаційної експертизи не виявлено належних підтверджень залучення здобувачів фахової передвищої освіти до процесів розробки та перегляду освітньо-професійної програми. Під час інтерв'ю з фокус-групою здобувачі освіти не підтвердили своєї участі в цих процедурах. Окрім цього, надані результати анкетування здобувачів датовані червнем 2025 року, водночас не надано результатів анкетування щодо оновленої освітньо-професійної програми, яка була затверджена в грудні 2025 року.</p> <p>2. Попри задекларовані в самооцінюванні механізми, під час акредитаційної експертизи не виявлено належних доказів дієвої участі здобувачів фахової передвищої освіти у процесах внутрішнього забезпечення якості ОПП. Опитування та інтерв'ю зі здобувачами освіти засвідчили, що вони не залучені до регулярного перегляду програми, а результати їхнього опитування щодо вивчення нового обладнання не беруться до уваги або не доводяться до відома студентства у вигляді конкретних змін в освітньо-професійній програмі.</p> <p>3. Під час самооцінювання ОПП результати анкетування здобувачів фактично не були враховані в частині перегляду змісту навчання. Запит 25% респондентів щодо вивчення новітніх технологій повністю ігнорується в навчально-методичному забезпеченні. Неврахування пропозицій студентів підтверджується змістом ОК «Програмування обробки матеріалів на верстатах з ПУ», де замість опанування затребуваних на ринку праці сучасних систем керування (HAAS, Siemens, Fanuc, Heidenhain) передбачено вивчення застарілих аналогів (НЦ-31, 2P22, 2C42). Окрім цього, надані результати анкетування здобувачів датовані червнем 2025 року, водночас не надано результатів анкетування щодо оновленої освітньо-професійної програми, яка була затверджена в грудні 2025 року, як і не надано жодних підтверджуючих документів та матеріалів (протоколів засідань методичної чи педдагогічної ради, звітів, аналітичних записок тощо) щодо реалізації цієї процедури в цілому.</p>
---	---	--

К7.3. Внутрішня система забезпечення якості освіти забезпечує вчасний перегляд освітньо-професійної програми, реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності з реалізації освітньо-професійної програми, у тому числі із залученням роботодавців безпосередньо та/або через їхні об'єднання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено систему виявлення та усунення конкретних недоліків освітньо-професійної програми?	+	<a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Пложення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про Раду роботодавців</a>
2	Чи розроблено конкретні способи реагування на певні недоліки освітньо-професійної програми?	+	<a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Пложення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про Раду роботодавців</a> <a href="#">Положення про стейкхолдерів</a>
3	Чи залучено роботодавців як партнерів до моніторингу та інших процедур забезпечення якості освітньо-професійної програми?	-	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a> <a href="#">Витяги з засідань ЦК</a> <a href="#">Положення про Раду роботодавців</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про стейкхолдерів</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a>
4	Чи застосовуються різні методи збору і врахування пропозицій від роботодавців для підвищення якості освітньо-професійної програми?	-	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Витяги з протоколів засідання циклової комісії</a> <a href="#">Положення про Раду роботодавців</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про стейкхолдерів</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a>

5	Чи проводиться моніторинг проблем в реалізації освітньо-професійної програми?	—	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> <a href="#">Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами</a> <a href="#">Витяги з протоколів засідання циклової комісії</a> <a href="#">Положення про Раду роботодавців</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про стейкхолдерів</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності</a>
---	---	---	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.3	1	<p>1. У витягах із протоколів засідань циклової комісії відсутні відомості про залучення роботодавців до моніторингу оновлених у грудні 2023 та 2025 років ОПП; участь стейкхолдерів у цих процедурах документально не підтверджена.</p> <p>2. Взаємодія з роботодавцями щодо підвищення якості ОПП не є регулярною. Результати опитування стейкхолдерів за червень 2025 року є застарілими, оскільки не враховують грудневе (2025 р.) оновлення освітньо-професійної програми. Крім того, не надано фактів підтвердження суті самих пропозицій від роботодавців.</p> <p>3. У відповідь на запит експертної групи щодо практичного здійснення моніторингу проблем у реалізації ОПП заклад освіти обмежився посиланням на діючі внутрішні положення. Проте наявність лише регульовальних документів не є достатнім доказом функціонування системи забезпечення якості освіти. Заклад освіти не представив матеріалів, які б підтверджували реагування на виклики (наприклад: аналітичних довідок, звітів осіб, відповідальних за реалізацію освітньо-професійної програми, протоколів засідань циклової комісії з аналізом проблемних питань). Це унеможливує оцінку ефективності механізмів виявлення та усунення недоліків в освітньому процесі.</p>

K7.4. Наявна практика збору, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено процедуру збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-професійної програми?	—	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a>
2	Чи розроблено процедуру врахування пропозицій випускників освітньо-професійної програми під час перегляду освітньо-професійної програми?	—	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a>
3	Чи здійснюється вивчення попиту на окремі спеціальності на ринку праці та сприяння працевлаштуванню випускників, у тому числі шляхом взаємодії з роботодавцями, їх організаціями та об'єднаннями, іншими соціальними партнерами, професійними об'єднаннями?	—	<a href="#">Положення про Раду роботодавців</a> <a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Положення про стейкхолдерів</a> <a href="#">Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу</a> <a href="#">Результати анкетування</a>
<b>Шифр підкритерію</b>		<b>Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)</b>	<b>Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)</b>

<p style="text-align: right;"><b>K7.4</b></p>	<p>1. Попри наявність тексту «Порядку збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускника», дана процедура не може вважатися чинною та інтегрованою в систему внутрішнього забезпечення якості. По-перше, документ не набув юридичної сили (відсутні реквізити про його затвердження педагогічною радою та наказ директора про введення в дію, які передбачені прикінцевими положеннями самого Порядку). По-друге, закладом не надано жодного підтверджуючого документа, який би свідчив про практичне застосування цих вимог в реальному часі. Відсутність зворотного зв'язку з випускниками не дозволяє повноцінно оцінити відповідність результатів навчання потребам ринку праці.</p> <p>2. Аналіз нормативної бази та практичної реалізації процедур внутрішнього забезпечення якості виявив відсутність чіткої системи врахування пропозицій випускників. Чинне «Положення про стейкхолдерів» не містить детально прописаного алгоритму, термінів (періодичності) та інструментарію (форм збору інформації) для взаємодії з колишніми здобувачами. На додатковий запит експертної групи закладом освіти не було надано документів, які б підтверджували систематичність та інституційність цієї процедури за досліджуваною освітньо-професійною програмою. Натомість матеріали відповіді містять лише пропозиції випускників за ОПП "Інструментальне виробництво" (2026 р.).</p> <p>3. Задекларовані закладом освіти заходи щодо вивчення попиту на ринку праці та сприяння працевлаштуванню випускників не мають достатньої практичної ефективності. Згідно з результатами внутрішнього анкетування, лише половина здобувачів освіти пов'язує своє майбутнє з роботою за спеціальністю. Більшість студентів орієнтовані на працевлаштування там де влаштуються. Це свідчить про слабку профорієнтаційну роботу, недостатню поінформованість здобувачів про реальні умови праці та матеріальні перспективи у галузі, а також про відсутність системної взаємодії ОПП з роботодавцями та їхніми об'єднаннями.</p> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p>
---	---

К7.5. Результати зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи враховуються результати проходження процедури зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти під час реалізації освітньо-професійної програми?	+	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a>
2	Чи розроблено способи врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій?	-	<a href="#">Положення про освітньо-професійну програму</a> <a href="#">Самооцінювання ОПП</a>
3	Чи проводяться періодичні зовнішні перевірки (зокрема за участю ТЦК) щодо наявності, актуальності й відповідності військово-облікових документів в особових справах здобувачів 25+?	+	<a href="#">Відповідь закладу освіти на додатковий запит</a> Акт за результатами позапланової перевірки суб'єкта освітньої діяльності щодо дотримання вимог законодавства у сфері фахової передвищої освіти від 10.11.2025 № 01-12/86-04-06/1

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К7.5	2	1. Позиція закладу освіти щодо розробки способів врахування зауважень лише після проходження поточної акредитації є методологічно необґрунтованою. Будь-які механізми реагування на зовнішній та внутрішній фідбек мають бути регламентовані та впроваджені заздалегідь, як невіддільна частина системи управління якістю. Зважаючи на те, що заклад фахової передвищої освіти вже має практичний досвід проходження акредитацій ОПП, алгоритми усунення виявлених раніше недоліків мали б уже успішно функціонувати та аналізуватися. Посилання на те, що ці способи з'являться лише в майбутньому, підтверджує відсутність системного підходу до моніторингу ОПП між акредитаційними циклами. Експертна група констатує, що на момент самооцінювання заклад освіти не продемонстрував готових інструментів для інтеграції рекомендацій у поточному освітньому процесі.

Шифр підкритерію	Кількість балів
К7.1	2
К7.2	2
К7.3	1
К7.4	1
К7.5	2
Загальна кількість балів за критерієм 7	8

Максимально можлива кількість балів за критерієм	Кількість балів за критерієм	
Критерій 1	24	<b>20</b>
Критерій 2	12	<b>11</b>
Критерій 3	12	<b>8</b>
Критерій 4	9	<b>6</b>
Критерій 5	12	<b>10</b>
Критерій 6	15	<b>15</b>
Критерій 7	15	<b>8</b>
<b>Всього</b>	<b>99</b>	<b>78</b> <b>79%</b>

К.1	24	20	83%
К.2	12	11	92%
К.3	12	8	67%
К.4	9	6	67%
К.5	12	10	83%
К.6	15	15	100%
К.7	15	8	53%
<b>Всього</b>	<b>99</b>	<b>78</b>	<b>79%</b>

**Чек-лист питань (завдань), які необхідно проаналізувати з виїздом до місця розташування закладу освіти: див. додаток .**

**Рекомендації Акредитаційній комісії Державної служби якості освіти України: акредитувати / умовно акредитувати / відмовити в акредитації.**

(вказати необхідне )

Акредитувати

*У випадку, якщо експертна група рекомендує «акредитувати» освітньо-професійну програму закладу фахової передвищої освіти і водночас установила його передовий досвід освітньої діяльності, то вона може внести пропозиції Акредитаційній комісії відзначити цей досвід, виклавши тут його суть.*

[ ]

**Рекомендації закладу фахової передвищої освіти відповідно до зауважень згідно з критеріями:**

	Рекомендації (до тих критеріїв, до яких були зауваження)
--	---

Експертна група рекомендує :

1. Розширити мету освітньо-професійної програми відповідно до її назви та вимог освітнього стандарту, включивши підготовку фахівців до процесів конструювання, виготовлення, монтажу й експлуатації механічних систем, а також замінити некоректні вислови на нормативну термінологію.
2. Розширити цільову спрямованість і мету ОПП, орієнтуючи її на підготовку фахівців із загального обслуговування, ремонту та монтажу промислового устаткування без надмірного звуження лише до автоматизованих комплексів, та вилучити з тексту освітньо-професійної програми нерелевантні класифікаційні види діяльності, зокрема збирання й видалення відходів та відновлення матеріалів.
3. Модернізувати освітні програми за участі стейкхолдерів для подолання технологічного розриву з галуззю. Забезпечити фахове рецензування ОПП із акцентом на володінні сучасним ПЗ (CAD/CAM/CAE) та впровадити систему моніторингу мотивації студентів для корекції навчального контенту й підвищення рівня працевлаштування.
4. Регламентувати процес розгляду питань професійної адаптації та кар'єрного зростання випускників на засіданнях робочої групи ОПП з обов'язковим оформленням розгорнутих протоколів, що підтверджують безпосередню участь і конкретний внесок роботодавців у формування цих компетентностей.
5. Оновити зміст профільних дисциплін, включивши в лекції та практики новітні наукові досягнення галузі. Впровадити виїзні заняття й лабораторні роботи на базі підприємств-партнерів для вивчення сучасного високотехнологічного обладнання.
6. Чітко прописати в освітньо-професійній програмі механізм накопичення та трансферу кредитів ЄКТС для осіб, що вступають на основі раніше здобутих рівнів освіти, зокрема для вступників на базі ОКР «кваліфікований робітник».
7. Для гарантованого набуття фахових компетентностей усіма студентами, перенести ключові профільні дисципліни із вибіркового блоку до циклу обов'язкових компонентів освітньо-професійної програми.
8. Забезпечити дієвість індивідуального освітнього маршруту шляхом реформування порядку вибору дисциплін, передбачивши індивідуальні освітні траєкторії без прив'язки до нормативу в 10-15 осіб, що є критичним для малочисельних спеціальностей.
9. Оптимізувати структуру вибіркової складової ОПП шляхом відмови від дворівневої системи вибору та переходу до формування єдиного каталогу вибіркових дисциплін. Забезпечити вилучення назв конкретних вибіркових освітніх компонентів безпосередньо з тексту самої освітньо-професійної програми, натомість зафіксувавши в ОПП лише загальний обсяг кредитів ЄКТС, що відводиться на вільний вибір здобувачів освіти, та алгоритм формування траєкторії навчання через щорічне оновлення каталогу.
10. Усунути розбіжності між освітньо-професійною програмою та чинним робочим навчальним планом на 2023 рік, забезпечивши повну автентичність зазначених форм підсумкового контролю. Необхідно уніфікувати вимоги до підсумкового контролю ОК11 «Українська мова за професійним спрямуванням» та ОК20 «Технологія машинобудування», виключивши ситуацію, коли в тексті програми передбачено іспит, а в навчальному плані зафіксовано залік.
11. Актуалізувати програми технологічної та переддипломної практик шляхом їх повного узгодження з вимогами стандарту фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 «Прикладна механіка», забезпечивши чітку відповідність між практичними завданнями, програмними результатами навчання та спеціальними компетентностями.
12. Виправити порушення в розрахунку посеместрового навантаження, забезпечивши чітке дотримання норми 1,5 кредиту ЄКТС за один тиждень практики. Привести у відповідність тривалість і трудомісткість навчальних практик, призначивши 4,5 кредиту за 3 тижні слюсарно-механічної практики та 6 кредитів за 4 тижні навчальної для отримання робітничої професії, з подальшим коректним перерозподілом вивільнених кредитів в ОПП.
13. Внести зміни до компонентів ОПП у частині обов'язкового візуального ознайомлення здобувачів із реальними технологічними процесами шляхом організації регулярних виробничих екскурсій протягом усього періоду навчання.

Критерій 2	<p><b>Експертна група рекомендує:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Систематизувати та доукомплектувати навчально-методичні комплекси всіх освітніх компонентів згідно з вимогами власного Положення «Про навчально-методичний комплекс освітнього компонента», забезпечивши наявність повного переліку документів, передбаченого пунктом 6 цього документа.</b></li><li><b>2. Створити на офіційному сайті закладу окрему вебсторінку або спеціалізований інформаційний блок для ОПП, де у наочній та структурованій формі (поза межами основного документа) висвітлити ключові переваги, цілі та унікальні особливості змісту підготовки фахівців.</b></li><li><b>3. Забезпечити безумовне дотримання нормативів тижневого навантаження під час практик та оптимізувати структурно-логічну схему ОПП, узгодивши загальну й професійну підготовку для кореляції з програмами інших закладів освіти. Розробити дієвий механізм реалізації індивідуальної освітньої траєкторії в умовах малого контингенту для забезпечення реального вибору дисциплін.</b></li><li><b>4. Впровадити чіткий та прозорий алгоритм залучення студентського самоврядування до обговорення нормативних документів, забезпечивши обов'язкове попереднє оприлюднення проєктів на внутрішніх інформаційних ресурсах, проведення відкритих консультацій із представниками здобувачів освіти та документування результатів спільного розгляду у формі протоколів.</b></li></ol>
------------	---

Критерій 3	<p><b>Експертна група рекомендує:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Відійти від формального підходу та забезпечити реальну участь здобувачів освіти у розробленні нормативних документів, запровадивши обов'язкове попереднє обговорення проєктів положень на засіданнях органів студентського самоврядування з фіксацією їхніх пропозицій у протоколах.</b></li><li><b>2. Враховуючи наявну взаємодію з роботодавцями, розширити партнерство через укладання договорів, що чітко передбачатимуть безпосереднє фінансування, іменні стипендії або грантову підтримку освітньої діяльності.</b></li><li><b>3. Забезпечити суворе дотримання нормативів тижневого навантаження студентів під час практичної підготовки та реформувати процедуру побудови індивідуальних освітніх траєкторій, перевівши її з декларативного у практичний формат.</b></li><li><b>4. Розробити та внести до робочих програм навчальних дисциплін конкретизовані критерії оцінювання, що безпосередньо враховують специфіку змісту кожного освітнього компонента та забезпечують чітку перевірку досягнення відповідних професійних компетентностей і програмних результатів навчання.</b></li><li><b>5. Актуалізувати зміст робочих навчальних та навчальних програм освітніх компонентів відповідно до сучасних запитів індустрії.</b></li><li><b>6. Залучати представників стейкхолдерів до засідань циклової комісії з розробки та оновлення освітньо-професійної програми, зафіксувавши їхню участь, пропозиції та рішення у відповідних протоколах.</b></li><li><b>7. Забезпечити реальну участь здобувачів освіти у моніторингу якості освіти через систематичне анкетування щодо змісту дисциплін та впровадити практику публічного звітування робочої групи перед здобувачами освіти про врахування їхніх відгуків під час щорічного оновлення освітньо-професійної програми.</b></li></ol>
------------	--

Критерій 4	<p>1. Провести суцільний аудит змістовного наповнення електронних папок навчально-методичних комплексів усіх освітніх компонентів програми. Забезпечити 100% укомплектованість НМК документами, які чітко регламентовані Положенням про навчально-методичний комплекс.</p> <p>2. Усунути практику вибіркового завантаження методичних матеріалів. Особливу увагу звернути на обов'язкову наявність робочих програм, критеріїв оцінювання, різнорівневих засобів діагностики та методичних вказівок для самостійної роботи здобувачів.</p> <p>3. Привести навчальні плани у повну відповідність до нормативних вимог Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи в частині розрахунку бюджету часу на практичну підготовку.</p> <p>4. Розробити та впровадити дієві механізми реалізації права на вибірковість для малочисельних груп, щоб перевести процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти із декларативної площини у практичну.</p> <p>5. Провести модернізацію технологічного складника освітньо-професійної програми з метою усунення морально застарілого контенту та покращення потенціалу міжнародної та внутрішньої академічної мобільності випускників. Вилучити з робочих програм профільних дисциплін вивчення застарілих систем числового програмного управління. Оновити зміст курсів шляхом інтеграції сучасних промислових стандартів.</p> <p>6. Ініціювати терміновий перегляд та актуалізацію навчально-методичних матеріалів для випускних курсів із метою вилучення посилань на скасовані або недіючі нормативні документи. Необхідно провести ревізію методичних вказівок і замінити застарілі стандарти (колишні ГОСТи) на чинні державні стандарти України (ДСТУ), гармонізовані з міжнародними та європейськими нормами (ISO, IEC, EN), що дозволить усунути суперечності між теорією та сучасною інженерною практикою і забезпечить формування у здобувачів затребуваних ринком компетентностей.</p> <p>7. Провести терміновий і всебічний аудит робочих програм, силябусів та навчально-методичних комплексів усіх компонентів освітньо-професійної програми з метою повного вилучення з переліків літератури та інформаційних ресурсів будь-яких джерел країни-агресора, радянських стандартів та застарілих підручників, замінивши їх сучасною літературою, що відображає актуальний стан високотехнологічного виробництва, а також запровадити жорсткий контроль за оновленням джерельної бази на рівні циклових комісій та гарантів ОПП з персональною відповідальністю за дотримання вимог національної безпеки в освітньому просторі.</p>
------------	---

Критерій 5	<p><b>Експертна група рекомендує:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Активізувати взаємодію з роботодавцями шляхом укладання нових договорів про партнерство, передбачивши обов'язкове щорічне практичне стажування викладачів на виробництві.</b></li> <li><b>2. Модернізувати систему мотивації через перехід від формального нарахування рейтингових балів до реальних стимулів, зокрема шляхом надання пріоритетного права на участь у міжнародних програмах академічної мобільності (Erasmus+) та стажуваннях за кордоном для викладачів, які активно підвищують свій рівень володіння іноземними мовами.</b></li> <li><b>3. Систематично залучати стейкхолдерів до оновлення змісту ОПП, розробки навчальних програм, проведення бінарних занять і внутрішнього моніторингу якості, забезпечивши документальне підтвердження перерахованих процесів.</b></li> <li><b>4. Забезпечити системне залучення висококваліфікованих фахівців-практиків до викладання дисциплін професійного циклу на засадах партнерства з бізнесом.</b></li> </ol>
Критерій 6	<p><b>Експертна група рекомендує:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Забезпечити дієвий механізм врахування думки студентів у системі внутрішнього забезпечення якості освіти, оновити зміст ОК «Програмування обробки матеріалів на верстатах з ПУ» із фокусом на сучасні системи керування (HAAS, Fanuc, Siemens), та терміново вилучити з навчальних матеріалів літературу, видану в країні-агресорі, замінивши її сучасною</b></li> </ol>

Критерій 7	<p>Експертна група рекомендує:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Розробити нову методику звітування, яка, окрім кількісних показників, міститиме глибинний аналіз швидкості виходу випускників на ринок праці, географічного виміру їхньої зайнятості, динаміки заробітків та професійної відповідності диплому.</li> <li>2. Забезпечити дієвий зворотний зв'язок із здобувачами освіти шляхом реального відображення результатів їхнього анкетування у змісті навчання.</li> <li>3. Посилити взаємодію з роботодавцями у сфері внутрішнього контролю якості освіти шляхом їхнього безпосереднього залучення до самооцінювання освітньо-професійної програми, відображення цієї роботи в документації циклової комісії та укладання угод про партнерство до початку акредитаційних процедур.</li> <li>4. Провести інформаційну кампанію серед здобувачів освіти щодо їхньої ролі в забезпеченні якості освіти та запровадити регулярне анкетування для збору пропозицій до освітньо-професійної програми.</li> <li>5. Синхронізувати зміст освітніх компонентів освітньо-професійної програми із потребами ринку праці та запитамі здобувачів освіти.</li> <li>6. Запровадити наскрізне документування співпраці зі стейкхолдерами: внести відомості про їхній внесок до протоколів оновлення освітньо-професійних програм (грудень 2023/2025) та верифікувати останні зміни актуальними результатами анкетування після грудня 2025 року.</li> <li>7. Забезпечити документальне підтвердження практичної реалізації моніторингу освітньо-професійної програми шляхом регулярного складання аналітичних довідок, звітів та фіксації результатів розгляду виявлених проблем у протоколах засідань циклової комісії.</li> <li>8. Затвердити «Порядок збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускника» на засіданні педагогічної ради та ввести його в дію наказом керівника закладу освіти, забезпечивши практичну реалізацію процедури анкетування випускників із документальним підтвердженням результатів опитування.</li> <li>9. Деталізувати у нормативних документах процедуру взаємодії з випускниками минулих років, визначивши конкретні інструменти опитування та терміни врахування їхнього досвіду в процесах внутрішнього забезпечення якості.</li> <li>10. Активізувати залучення роботодавців до освітнього процесу через проведення спільних воркшопів, ярмарків вакансій та екскурсій на виробництво, що дозволить ознайомити здобувачів із реальними умовами праці та матеріальними перевагами у галузі.</li> <li>11. Відійти від практики відкладеного планування та сформувати цілісну систему безперервного моніторингу освітньо-професійної програми. Для цього необхідно чітко зафіксувати процедуру негайного опрацювання зауважень та пропозицій сформованих під час попередніх акредитацій із призначенням відповідальних осіб та визначенням часових меж для коригувальних дій.</li> </ol>
------------	---

Експертною групою було здійснено комплексний та всебічний аналіз акредитаційної справи, враховано відгук Державної служби якості освіти України, вивчено внутрішню нормативно-правову базу закладу, матеріали офіційного вебсайту, а також опрацьовано результати інтерв'ю та фокус-груп із керівництвом, викладачами, здобувачами освіти та роботодавцями. Особливу увагу під час експертизи було приділено аналізу динаміки змін у змісті підготовки фахівців за освітньо-професійною програмою «Технічне обслуговування і ремонт устаткування підприємств машинобудування» спеціальності 131 «Прикладна механіка» у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка» від редакції 2021 року до чинної редакції 2023 (2025) року. Порівняльний аналіз засвідчив позитивну динаміку, якщо редакція ОПП 2021 року містила низку системних техніко-методологічних недоліків, що обмежували якість підготовки, то в оновленій програмі 2023 року робочою групою було проведено вагомую роботу з усунення більшості неузгодженостей.

Загалом аналізована освітньо-професійна програма узгоджується з місією та стратегією розвитку коледжу. Цілі програми та програмні результати навчання сформульовані чітко й спираються на дескриптори Національної рамки кваліфікацій. Структурно-логічна схема містить обов'язкові та вибіркові компоненти; науково-дослідний складник інтегрований у практичні, лабораторні роботи, а також у курсове та дипломне проєктування. Випускні кваліфікаційні роботи здобувачів проходять обов'язковий автоматизований контроль на наявність академічного плагіату з подальшим зберіганням у репозитарії коледжу.

Кадрове забезпечення відповідає ліцензійним вимогам, а педагогічні працівники мають постійний доступ до підвищення кваліфікації. Заклад володіє належною матеріально-технічною базою та повністю задовольняє соціально-побутові потреби студентів. Внутрішня нормативна база є деталізованою, а публічність документів забезпечується через вебсайт коледжу. Разом з тим, експертиза виявила низку суттєвих зауважень, які потребують реагування з боку закладу освіти. Спостерігається відірваність змісту навчання від сучасних промислових реалій. Взаємодія зі стейкхолдерами є переважно декларативною. У межах спеціальних дисциплін триває вивчення морально застарілих систем числового програмного управління. Навчально-методичне забезпечення подекуди містить радянську літературу та джерела, видані в країні-агресорі. Крім того, форми практичної підготовки є звуженими — в ОПП повністю відсутні навчальні екскурсії на сучасні високотехнологічні підприємства. Електронні папки навчально-методичних комплексів завантажені фрагментарно і не відповідають вимогам власного Положення закладу. У більшості ОК повністю відсутні прозорі критерії оцінювання, завдання для самостійної роботи та різнорівневі діагностичні матеріали. Матриця відповідності компетентностей побудована алогічно — спеціальні інженерні навички помилково закріплені за загальноосвітніми курсами. Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії не діє через негнучкі вимоги локального Положення про вибіркові освітні компоненти, які неможливо виконати в умовах малого контингенту студентів.

Зважаючи на чітку орієнтацію керівництва коледжу на розвиток та продемонстровану здатність робочої групи оперативно реагувати на виклики, експертна група вважає, що виявлені недоліки не мають незворотного характеру. Всі зауваження є техніко-методологічними і можуть бути повністю усунені закладом освіти протягом одного календарного року за умови належної ревізії документації та алгоритмів взаємодії зі студентами та ринком праці. Враховуючи реальний потенціал закладу освіти до вдосконалення, експертна група рекомендує акредитувати освітньо-професійну програму «Технічне обслуговування і ремонт устаткування підприємств машинобудування» за спеціальністю 131 «Прикладна механіка» у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка».

**Загальні враження про освітньо-професійну програму, найважливіші висновки щодо відповідності критеріям:**

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі [paperless.com.ua](https://paperless.com.ua) наступними особами: ДОЛІНІЯК ЄСЛАВА МИКОЛАЙОВИЧ

ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:51, СІРА ЮЛІЯ БОРИСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:55, ЖУРАВЛЬОВА ЮЛІЯ ОЛЕГІВНА

ФІЗИЧНА ОСОБА 26.06.2026 00:00

---

*Керівник експертної групи (ПБ, посада, електронний підпис)*

Долиняк Сергій Миколайович - голова циклової комісії «Інструментальне виробництво та металорізальні верстати» Відокремленого структурного підрозділу «Кропивницький інженерний фаховий коледж Центральноукраїнського національного технічного університету»

*Члени експертної групи (ПБ, посада, електронний підпис)*

Сіра Юлія Борисівна- завідувач відділення механічної інженерії Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського»  
Журавльова Юлія Олегівна - заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області, доктор економічних наук