

З В І Т
про результати акредитаційної експертизи

Заклад освіти, в тому числі ВСП, що забезпечують підготовку у сфері ФПО	ВСП «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка»
Базовий заклад вищої освіти (для ВСП)	Національний університет «Одеська політехніка»
Область	Одеська
Ідентифікатор (ID) освітньо-професійної програми в ЄДЕБО	51226
Назва ОПП	Інструментальне виробництво
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	131 Прикладна механіка
Спеціалізація (за наявності)	

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу
(ПІБ, посада та місце роботи)

Керівник експертної групи	<i>Долиняк Сергій Миколайович - голова циклової комісії «Інструментальне виробництво та металорізальні верстати» Відокремленого структурного підрозділу «Кропивницький інженерний фаховий коледж Центральноукраїнського національного технічного університету»</i>
Член експертної групи з числа осіб, внесених до Реєстру	<i>Сіра Юлія Борисівна- завідувач відділення механічної інженерії Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського»</i>
Залучений представник роботодавців (за наявності)	
Відомості про відповідальну особу з числа представників територіального органу Державної служби якості освіти	<i>Журавльова Юлія Олегівна - заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області, доктор економічних наук</i>

Посилання на документи, які заклад освіти має оприлюднити на своєму вебсайті

Результати самооцінювання ОПП	https://oadk.od.ua/%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F/%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F-%D0%BE%D0%BF%D0%BF%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5-%D0%B2%D0%B8%D1%80/
ОПП, що акредитується	https://oadk.od.ua/wp-content/uploads/2026/02/%D0%9E%D0%9F%D0%9F-%D0%86-2023-%D1%80-%D0%9D%D0%BE%D0%B2.%D1%80%D0%B5%D0%B4-1.pdf
Навчальні плани за ОПП, що акредитується	https://oadk.od.ua/wp-content/uploads/2026/02/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD_05.02.131-%D0%86_2023.pdf

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ ТА ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА ЦЬЮ ПРОГРАМОЮ

Критерій 1. Структура та зміст освітньо-професійної програми

К1.1. Освітньо-професійна програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають цілям та стратегії закладу освіти та визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці.

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ДОЛИНЯК СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:45, СІРА ЮЛІЯ БОРИСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:55, ЖУРАВЛЬОВА ЮЛІЯ ОЛЕГІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:56

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає мета освітньо-професійної програми місії та стратегії закладу фахової передвищої освіти?	+	«Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка» Положення про ОАДФК Одеської політехніки Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
2	Чи відповідає освітньо-професійна програма потребам і запитам здобувачів фахової передвищої освіти в частині конкретних уявлень про своє професійне майбутнє, технологій професійного і посадового зростання?	—	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Результати анкетування здобувчів освіти щодо якості освіти
3	Чи відповідає освітньо-професійна програма тенденціям розвитку ринку праці?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Стратегії розвитку Одеської області на період 2021–2027 років Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами
4	Чи відповідає професійна кваліфікація здобувачів фахової передвищої освіти вимогами ринку праці?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Рецензії на ОПП Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами
5	Чи відповідає освітньо-професійна програма дескрипторам Національної рамки кваліфікацій?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Національний класифікатор України
6	Чи стосувалися пропозиції роботодавців та/або професійні асоціацій, якщо вони були залучені до розробки освітньо-професійної програми, компетентностей, необхідних для ефективної побудови кар'єри випускників?	—	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Рецензії на ОПП Витяги з засідань ЦК Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами
7	Чи враховано в освітньо-професійній програмі перспективні напрями розвитку галузі знань, ринку освітніх послуг, потреб здобувачів фахової передвищої освіти, ринку праці?	—	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Результати анкетування здобувчів освіти щодо якості освіти
8	Чи відображено в освітньо-професійній програмі особливості її реалізації (за наявності)?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Положення про освітньо-професійну програму

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	--	--

<p style="text-align: center;">K1.1</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p>1. Аналіз представлених у матеріалах самооцінювання результатів анонімного опитування здобувачів освіти продемонстрував системні проблеми у формуванні професійної траєкторії та мотивації студентів ОПП «Інструментальне виробництво». Лише 33,3% опитаних здобувачів планують працювати за обраною спеціальністю, тоді як решта респондентів орієнтовані на працевлаштування в інших сферах виключно з фінансових мотивів. Це свідчить про слабку професійну орієнтацію всередині освітнього процесу, відсутність у здобувачів чітких, об'єктивних уявлень про своє професійне майбутнє, технології кар'єрного зростання та реальний рівень заробітної плати у сучасному інструментальному виробництві.</p> <p>2. Незважаючи на задекларовану співпрацю з роботодавцями, під час зустрічей зі стейкхолдерами не було отримано підтверджень їхньої реальної участі в розробці ОПП та формуванні фахових компетентностей для кар'єрного зростання випускників. Взаємодія зі стейкхолдерами має здебільшого формальний характер. Рецензії роботодавців є уніфікованими й позбавленими конструктивного аналізу інструментального блоку чи результатів навчання. Документи не відображають конкретних вимог ринку праці до володіння сучасним обладнанням і програмним забезпеченням, що є критичним для кар'єрного старту випускників.</p> <p>3. Аналіз самооцінювання та матеріалів акредитаційної справи виявив системний розрив між ОПП та реаліями інженерної галузі. Результати анкетування студентів, надані закладом освіти, фіксують чіткий запит на модернізацію змісту навчання: 56% респондентів потребують вивчення новітніх технологій, а 22% - підвищення якості викладання. Через застаріле наповнення дисциплін виникає криза мотивації: лише третина студентів планує працювати за фахом, що безпосередньо зумовлює малий контингент. Водночас механізми зворотного зв'язку з ринком праці є неефективними. Зовнішнє рецензування ОПП стало формальністю - відгуки роботодавців є суто компліментарними й не містять аналізу вимог до роботи з сучасним обладнанням та актуальним програмним забезпеченням (CAD/CAM/CAE).</p>
--	---	---

K.1.2. Зміст освітньо-професійної програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності) міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності), у разі здійснення підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за дуальною формою структура, зміст освітньо-професійної програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти. Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: ДОЛИНЯК СЕРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:45, СІРА ЮЛІЯ БОРИСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:55, ЖУРАВЛЬОВА ЮЛІЯ ОЛЕГІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.06.2026 23:56

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи передбачено у змісті освітньо-професійної програми порядок врахування попередньої освіти здобувачів фахової передвищої освіти (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи)?	=	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
2	Чи описані в освітньо-професійній програмі професії, за якими працюватиме випускник?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Національний класифікатор України «Класифікатор професій ДК 003: 2010»
3	Чи відповідають інтегральні, загальні, фахові компетентності стандартам спеціальності (за наявності), у тому числі встановлені міжнародним договором для додаткового регулювання?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка
4	Чи відповідає зміст освітньо-професійної програми спеціальності (спеціальностям)?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка
5	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі елементарні форми дослідницької та інноваційної діяльності (курсіві роботи, кваліфікаційні роботи, тощо)?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка
6	Чи передбачено в структурі освітньо-професійної програми вибіркова складова, що передбачає набуття певних компетентностей та/або результатів навчання?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка Закон України про фахову передвищу освіту
7	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі наявність декількох неформальних спеціалізацій (чим обґрунтовано)?	не застосовується	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
8	Чи дозволяє структура освітньо-професійної програми та навчального плану провадити освітню діяльність за дуальною формою?	не застосовується	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
9	Чи розроблені процедури організації освітнього процесу за дуальною формою, за умови її реалізації у закладі освіти?	не застосовується	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
10	Чи розроблено процедури і заходи щодо залучення роботодавців до навчального процесу відповідно до змісту освітньо-професійної програми і відповідного стандарту?	+	Положення про Стейкхолдерів Положення про практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти Положення про раду роботодавців
Шифр підкритерію		Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

K1.2	3	<p>1. Аналіз освітньо-професійної програми свідчить про неповну відповідність вимогам щодо чіткого визначення порядку визнання та врахування результатів навчання, здобутих у попередній освіті. У тексті програми вказано, що прийом здійснюється на базі базової загальної середньої освіти, повної загальної середньої освіти та освітньо-кваліфікаційного рівня «кваліфікований робітник» і регламентується внутрішніми Правилами прийому до коледжу. Водночас у змісті ОПП повністю відсутній чітко прописаний порядок та конкретні обсяги перезарахування результатів попереднього навчання у кредитах ЄКТС. Це є критичним недоліком, зокрема для вступників на основі ОКР «кваліфікований робітник» або осіб, які мають інші рівні освіти, оскільки програма не фіксує прозорого механізму накопичення та трансферу кредитів. Відсутність такої інформації безпосередньо в ОПП обмежує права здобувачів на прозоре формування індивідуальної освітньої траєкторії.</p>
-------------	----------	--

K1.3. Обсяг освітньо-професійної програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства та відповідного стандарту фахової передвищої освіти (за наявності).

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи вказано обсяг освітньо-професійної програми в кредитах ЄКТС?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
2	Чи вказано обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом фахової передвищої освіти за відповідною спеціальністю?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка
3	Чи вказано обсяг (у кредитах ЄКТС), що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка
4	Чи відповідають вказані обсяги нормативним документам Міністерства освіти і науки України та законодавству?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка Закон України про фахову передвищу освіту

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.3	3	

K1.4. Зміст освітньо-професійної програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньо-професійної програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи виокремлено в освітньо-професійній програмі програмні результати навчання, що визначені професійними стандартами та закладом фахової передвищої освіти?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
2	Чи описано в освітньо-професійній програмі методи навчання, що передбачають самостійну дослідницьку діяльність здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
3	Чи структуровано освітньо-професійну програму в контексті загального часу навчання?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
4	Чи має освітньо-професійна програма поділ освітніх компонентів на змістовні блоки (обов'язкові, вибіркові блоки)?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025
5	Чи дає змогу приведена структурно-логічна схема досягти загальних та фахових компетентностей?	=	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
6	Чи дають змогу обов'язкові компоненти у сукупності досягти програмних результатів навчання, визначених матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми)?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
7	Чи дають змогу заявлені в освітньо-професійній програмі результати навчання сформувати визначені у матриці відповідності компетентності?	=	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

K1.4	2	<p>1. У структурі освітньо-професійної програми (зокрема в таблиці «Перелік освітніх компонентів і логічна послідовність їх виконання») чітко не відокремлено курсові проекти. Також не зазначено обсяг кредитів ЄКТС, що виділяється на їх виконання, що ускладнює оцінку балансу теоретичного та практичного складників підготовки.</p> <p>2. Матриця відповідності компонентів ОПП і компетентностей має ознаки формального заповнення та позбавлена чіткої логіки. Спостерігається штучне перевантаження окремих дескрипторів: низку ключових компетентностей (зокрема ЗК3, ЗК5–ЗК8, СК8, СК9) закріплено за більшістю дисциплін без диференціації. Наприклад, складні інженерні компетентності безпідставно співвіднесені з гуманітарними та загальноосвітніми курсами (ОК1 «Екологія», ОК10 «Фізичне виховання»), що нівелює їх унікальність. Водночас окремі профільні СК закріплені лише за 1–2 дисциплінами. Це свідчить про відсутність єдиного концептуального підходу до формування результатів навчання.</p> <p>3. Матриця відповідності та структурно-логічна схема ОПП «Інструментальне виробництво» мають виражений фрагментарний характер і не гарантують системного формування компетентностей. Ряд ключових здатностей (ЗК3, ЗК5–ЗК8, СК8, СК9) хаотично та без методичного обґрунтування співвіднесено з більшістю дисциплін навчального плану (від профільної ОК20 до відірваних за змістом ОК1 та ОК10). Водночас надмірна локалізація інших спеціальних компетентностей вказує на відсутність єдиної концепції проектування ОП.</p>
-------------	----------	--

K1.5. Структура освітньо-професійної програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами фахової передвищої освіти освітніх компонентів в обсязі, передбаченому законодавством.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи наявні в закладі фахової передвищої освіти процедури, які дають змогу сформувати індивідуальні освітні траєкторії?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про порядок та умови обрання здобувачами фахової передвищої освіти вибіркового освітніх компонентів Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої освіти Освітньо-професійна програма 2021р Освітньо-професійна програма 2023р Освітньо-професійна програма 2025р
2	Чи розроблено механізми реалізації індивідуальних освітніх траєкторій?	—	Положення про організацію освітнього процесу Положення про порядок та умови обрання здобувачами фахової передвищої освіти вибіркового освітніх компонентів Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої освіти Освітньо-професійна програма 2021р Освітньо-професійна програма 2023р Освітньо-професійна програма 2025р Онлайн-зустріч зі здобувачами освіти та представниками студенського самоврядування
3	Чи є можливість вибору освітніх компонентів здобувачами фахової передвищої освіти?	—	Положення про організацію освітнього процесу Положення про порядок та умови обрання здобувачами фахової передвищої освіти вибіркового освітніх компонентів Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої освіти Освітньо-професійна програма 2021р Освітньо-професійна програма 2023р Освітньо-професійна програма 2025р Онлайн-зустріч зі здобувачами освіти та представниками студенського самоврядування
4	Чи є документи, що регламентують механізм функціонування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача фахової передвищої освіти?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про порядок та умови обрання здобувачами фахової передвищої освіти вибіркового освітніх компонентів Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої освіти
5	Чи розроблено процедуру інформування здобувачів фахової передвищої освіти про освітні компоненти, що пропонуються їм на вибір?	+	Положення про порядок та умови обрання здобувачами фахової передвищої освіти вибіркового освітніх компонентів Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої освіти Каталог вибіркового освітніх компонентів

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
-------------------------	---	---

1. Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів освіти регламентується Положенням про організацію освітнього процесу та Положенням про порядок та умови обрання здобувачами фахової передвищої освіти вибіркового освітніх компонентів. Проте на підставі комплексного аналізу матеріалів самооцінювання та фактичного стану контингенту здобувачів видно, що заявлені в освітньо-професійній програмі (ОПП) механізми реалізації індивідуальних освітніх траєкторій мають суто декларативний характер і де-факто є недовірними. Заклад освіти не забезпечує реальних і прозорих умов для формування студентами власного освітнього маршруту через низку критичних нормативних та організаційних суперечностей. Внутрішній порядок формування індивідуальної освітньої траєкторії встановлює жорстку норму: для вивчення будь-якого вибіркового освітнього компонента група має налічувати від 10 до 15 осіб. У разі ненабору мінімальної кількості студентів вибіркова дисципліна скасовується, а здобувачам пропонується протягом двох днів обрати інший компонент, де група вже сформувалася. Водночас фактичний загальний контингент студентів на ОПП «Інструментальне виробництво» є вкрай низьким і не перевищує 8 осіб на один курс. Таким чином, через штучно створений адміністративний бар'єр жоден студент цієї програми фізично не здатний реалізувати своє право на вибір дисциплін у межах своєї спеціальності.

2. Представлений на офіційному сайті коледжу Каталог вибіркового дисциплін містить усього 11 позицій, що точно дорівнює кількості вибіркового компонентів, які вже й так зафіксовані в тексті самої ОПП 2025 року. Це штучно обмежує траєкторію розвитку здобувача виключно жорсткими межами однієї програми. Також важливим інструментом побудови індивідуальної траєкторії є визнання результатів навчання, здобутих у попередній освіті, проте в ОПП повністю відсутній чіткий порядок та конкретні обсяги перезарахування таких результатів у кредитах ЄКТС, що обмежує можливості для прискореного або гнучкого навчання вступників на основі раніше

К1.6. Навчальні плани, розроблені на підставі відповідної освітньо-професійної програми, визначають перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, їхню логічну послідовність, форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять, графік освітнього процесу, форми поточного і підсумкового контролю, що забезпечують досягнення здобувачем фахової передвищої освіти програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає навчальний план освітньо-професійній програмі?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025
2	Чи затверджений навчальний план освітньо-професійної програми у відповідності до встановленої закладом освіти процедури?	+	Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025
3	Чи наявна інформація в навчальному плані щодо галузі знань, спеціальності, назви освітньо-професійної програми, кваліфікації, форми навчання, передумов вступу?	+	Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025
4	Чи визначено в навчальному плані перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС?	+	Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025
5	Чи відповідає логічна послідовність освітніх компонентів у навчальному плані освітньо-професійній програмі?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025
6	Чи відповідають форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять у навчальному плані освітньо-професійній програмі?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025
7	Чи наявний графік освітнього процесу в навчальному плані?	+	Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025
8	Чи зазначено в графіку освітнього процесу посеместрове навантаження здобувача фахової передвищої освіти на весь цикл навчання?	—	Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025
9	Чи відповідають освітньо-професійній програмі форми, кількість поточного і підсумкового контролю програмних результатів навчання у навчальному плані?	—	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025
Шифр підкритерію		Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

K1.6	3	<p>1. Виявлено суттєві нормативні порушення в частині розрахунку та відображення посеместрового навантаження здобувачів на весь цикл навчання. Програма містить грубі методологічні помилки при розподілі кредитів ЄКТС під час планування практичної підготовки. А саме, відповідно до чинних нормативних вимог, тижневе навантаження здобувача під час проходження практик має становити чітко 1,5 кредиту ЄКТС на один робочий тиждень. Проте в графіку та навчальних планах цей баланс порушено. Для навчальної слюсарно-механічної практики за тривалості 3 тижні закладено 7,5 кредиту ЄКТС, тоді як норматив вимагає 4,5 кредиту. Для навчальної практики для отримання робітничої професії за тривалості 4 тижні закладено 7,5 кредиту ЄКТС, тоді як за нормативом передбачено 6 кредитів. Збільшення обсягу кредитів за меншої кількості фактичних тижнів свідчить про ігнорування бюджету часу студента та неправильний розрахунок посеместрового навантаження.</p> <p>2. Посеместрове навантаження здобувачів освіти у графіку та навчальному плані сформовано з порушенням балансу бюджету часу. Виявлено некоректний розподіл кредитів ЄКТС відносно тижневого фонду часу під час практичної підготовки</p>
-------------	----------	--

K1.7 Освітньо-професійна програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, у тому числі відповідно до міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності).

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі та навчальному плані практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025
2	Чи затверджені внутрішні нормативні документи закладу освіти щодо реалізації практичної підготовки здобувачів фахової передвищої освіти, яку передбачає освітньо-професійна програма?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Навчальний план 2021 р. Навчальний план 2023 р. Навчальний план 2025 Робочі програми практик Наскрізна програма практик

3	Чи дає змогу практична підготовка, яка передбачена освітньо-професійною програмою, досягти здобувачам фахової передвищої освіти інтегральних, спеціальних компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності, у тому числі відповідно до міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності).	—	Робочі програми практик Наскрізна програма практичної підготовки
4	Чи передбачає освітньо-професійна програма різні види практичної підготовки (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проєктів тощо)?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
5	Чи відбувається співпраця з роботодавцями у формулюванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту?	—	Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами Витяги з протоколів циклової комісії за участі роботодавців
6	Чи враховані в практичній підготовці інноваційні технології відповідної сфери професійної діяльності?	+	Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами
7	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти та роботодавці як повноправні партнери до процедур і заходів забезпечення якості освіти в частині практичної підготовки як передумови для розуміння можливостей кар'єрного зростання?	—	Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Витяги з протоколів циклової комісії за участі роботодавців Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами
Шифр підкритерію		Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

<p style="text-align: center;">K1.7</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p>1. Під час акредитаційної експертизи експертною групою виявлено суттєву невідповідність між програмними результатами чи компетентностями у програмах практик (переддипломної та технологічної) та обов'язковими компетентностями, визначеними стандартом фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 «Прикладна механіка». Формальне затвердження документів не забезпечує виконання вимог стандарту в частині практичної підготовки.</p> <p>2. ОПП не передбачає проведення навчальних екскурсій на виробництва, що послаблює практикоорієнтованість навчання за спеціальністю та обмежує можливості ознайомлення студентів із сучасним промисловим обладнанням безпосередньо в реальних умовах.</p> <p>3. Аналіз наданих закладом освіти програм практик (технологічної та переддипломної) засвідчив відсутність їхньої чіткої інтеграції з цілями освітньо-професійної програми. Визначені у програмах практик компетентності не узгоджуються з переліком спеціальних (фахових) компетентностей, передбачених Стандартом фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 «Прикладна механіка» та освітньо-професійною програмою, і не відповідають їм. Це створює ризики для повного та якісного досягнення здобувачами освіти результатів навчання, необхідних для їхньої подальшої професійної діяльності.</p> <p>4. Заклад освіти не надав переконливих доказів залучення роботодавців до визначення змісту та цілей практичної підготовки. Зокрема, у витягах із протоколів засідань циклової комісії не відображено процедури спільного проєктування практичного складника освітньо-професійної програми, а самі представники роботодавців під час зустрічей з експертною групою не підтвердили своєї безпосередньої участі в таких заходах.</p> <p>5. Онлайн-зустріч виявила слабку поінформованість студентів щодо їхньої ролі в забезпеченні якості практики та кар'єрних можливостей. Також не підтверджено участь роботодавців: це не зафіксовано в інтерв'ю та протоколах засідань циклової комісії.</p>
--	---	---

K1.8. Освітньо-професійна програма передбачає набуття здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей, що відповідають заявленим цілям та законодавству.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до формування (формулювання) загальних компетентностей, які визначаються закладом освіти, з урахуванням їх бачення майбутнього кар'єрного зростання?	—	Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Положення про студентське самоврядування Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
2	Чи сприяють освітні компоненти, передбачені в освітньо-професійній програмі, набуттю загальних компетентностей здобувачами фахової передвищої освіти?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
3	Чи сформовано в освітньо-професійній програмі форми та методи навчання, які сприяють набуттю загальних компетентностей?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025
4	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти заходи, що сприяють розвитку здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей?	+	Заходи з виховної роботи Офіційний вебсайт закладу освіти

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.8	3	1. Експертна група констатує розрив між документованим процесом розробки ОПП та реальним практичним залученням здобувачів освіти. Заклад освіти затвердив перелік загальних компетентностей, проте під час зустрічей зі здобувачами з'ясувалося, що вони не вважають себе співучасниками цього процесу.

Шифр підкритерію	Кількість балів
K1.1	2
K1.2	3
K1.3	3
K1.4	2
K1.5	2
K1.6	3
K1.7	2
K1.8	3
Загальна кількість балів за критерієм 1	20

Критерій 2. Організація прийому на навчання за освітньо-професійною програмою та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти

K2.1. Правила прийому до закладу освіти відповідають Умовам прийому на навчання до закладів освіти, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, враховують особливості освітньо-професійної програми, що акредитується, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти правила прийому?	+	Офіційний вебсайт закладу освіти Правила прийому 2026р.
2	Чи передбачено в правилах прийому критерії відбору на освітньо-професійну програму?	+	Правила прийому 2026р.

3	Чи передбачено в правилах прийому вимоги до абітурієнтів та чи дотримується заклад освіти правил прийому в частині наявності військово-облікового документа для абітурієнтів (чоловіків) 25+?	+	Правила прийому 2026р. Чек-лист питань
4	Чи є правила прийому чіткими, зрозумілими та доступними для потенційних вступників?	+	Офіційний вебсайт закладу освіти Правила прийому 2026р.
5	Чи всі положення правил прийому є недискримінаційними та визначаються особливостями отримання кваліфікацій?	+	Офіційний вебсайт закладу освіти Правила прийому 2026р.

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.1	3	

K2.2. Заклад освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітньо-професійну програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи своєчасно заклад фахової передвищої освіти оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну й достовірну інформацію про освітньо-професійну програму?	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Офіційний вебсайт закладу освіти
2	Чи є на сайті закладу фахової передвищої освіти інформація щодо опису освітньо-професійної програми, навчально-методичний комплекс освітніх компонентів, силабуси всіх основних компонентів цієї програми?	—	Офіційний вебсайт закладу освіти Освітньо-професійні програми закладу освіти Робочі та навчальні програми освітніх компонентів Навчально-методичні комплекси освітніх компонентів
3	Чи оприлюднено цілі та зміст підготовки здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Офіційний вебсайт закладу освіти Освітньо-професійні програми закладу освіти

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

<p style="text-align: center;">K2.2</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p>1. На офіційному сайті закладу освіти оприлюднено описи освітньо-професійної програми, навчальні та робочі програми, а також елементи навчально-методичних комплексів (НМК) освітніх компонентів. Разом з тим, змістовне наповнення зазначених НМК демонструє невідповідність вимогам власного Положення «Про навчально-методичний комплекс освітнього компонента». Зокрема, у переважній більшості електронних папок освітніх компонентів відсутній повний перелік документів, передбачений пунктом 6 вищезгаданого Положення, що свідчить про необхідність систематизації та доукомплектування матеріалів.</p> <p>2. Аналіз офіційного сайту підтверджує факт оприлюднення ОПП, у структурі якої чітко визначено цілі та зміст освітнього процесу. З огляду на відсутність спеціалізованої сторінки з описом переваг та особливостей програми, основна інформація залишається доступною виключно в межах офіційного документа. Рекомендується структурувати вебресурс таким чином, щоб основні положення змісту підготовки були винесені в окремий інформаційний блок.</p>
--	---	---

K2.3. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у тому числі під час академічної мобільності.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	<p>Чи передбачено та оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти чіткі і прозорі правила для забезпечення академічної мобільності?</p>	<p style="text-align: center;">+</p>	<p>Положення про порядок реалізацію права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка», та надання їм академічної відпустки Положення про перезарахування освітніх компонентів та визнання академічної різниці</p>

2	Чи дає можливість освітньо-професійна програма реалізувати академічну мобільність для здобувачів фахової передвищої освіти?	—	Освітньо-професійна програма 2021 рік. Освітньо-професійна програма 2023 рік. Освітньо-професійна програма 2025 рік. Положення про організацію освітнього процесу Положення про порядок реалізацію права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка», та надання їм академічної відпустки" Положення про перезарахування освітніх компонентів та та визнання академічної різниці Положення про індивідуальний навчальний план Договори про академічну мобільність
3	Чи відбувається процедура обговорення й схвалення правил прийому між адміністрацією закладу фахової передвищої освіти та представниками студентства?	+	Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Положення про студентське самоврядування Положення про педагогічну раду коледжу Правила прийому, для здобуття освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра
4	Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності	+	Положення про порядок реалізацію права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів фахової передвищої освіти, які навчаються у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка», та надання їм академічної відпустки Положення про перезарахування освітніх компонентів та та визнання академічної різниці
Шифр підкритерію		Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

<p style="text-align: center;">K2.3</p>	<p>1. Аналіз освітньо-професійної програми свідчить про наявність глибоких структурних та нормативних недоліків, які повністю блокують можливість реалізації академічної мобільності здобувачів. Насамперед, структурно-логічна схема програми позбавлена внутрішньої цілісності через відсутність логічних взаємозв'язків між блоками загальної та професійної підготовки. Така ізольованість курсів унеможливає зовнішнє зіставлення ОПП із програмами інших закладів освіти, що є базовою умовою академічної мобільності. Додатково у навчальних планах зафіксовано пряме порушення нормативів тижневого навантаження під час проходження практик. Процедура побудови індивідуальної освітньої траєкторії, яка має підтримувати гнучкість мобільності, у коледжі є суто декларативною. Через критично малий контингент здобувачів на курсі заклад освіти не здатний виконати норматив щодо наповнюваності груп для вивчення дисциплін за вибором. Це позбавляє студентів реального права на академічну свободу та самостійне формування свого профілю. До того ж наявність у робочих програмах застарілої радянської літератури 1988 року та джерел країни-агресора дискредитує якість знань та унеможливає їхнє визнання партнерами.</p> <p style="text-align: center;">3</p>
--	--

K2.4. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті?	+	Положення про порядок визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти Положення про порядок перерахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці
2	Чи гарантує ця процедура надійність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній (інформальній) освіті?	+	Положення про порядок визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти

3	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти критерії для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті?	+	Положення про порядок визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти
---	---	---	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.4	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K2.1	3
K2.2	2
K2.3	3
K2.4	3
Загальна кількість балів за критерієм 2	11

Критерій 3. Організація освітнього процесу

К3.1. Положення про організацію освітнього процесу наявне та його вимоги дотримуються.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти внутрішні нормативні документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Колективний договір Положення про студентське самоврядування Правила поведінки здобувачів освіти Положення про стейкхолдерів
2	Чи було залучено здобувачів фахової передвищої освіти до обговорення положення про організацію освітнього процесу?	=	Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Положення про організацію освітнього процесу Положення про педагогічну раду
3	Чи наявна фінансова взаємодія з роботодавцями на всіх етапах організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	=	Положення про стейкхолдерів Відповідь закладу освіти на додатковий запит Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
-------------------------	---	---

КЗ.1	1	<p>1. У закладі освіти задекларовано практику залучення учасників освітнього процесу до розроблення внутрішніх нормативних документів. Водночас під час фінальних інтерв'ю здобувачі фахової передвищої освіти не підтвердили своєї безпосередньої участі в обговоренні чи внесенні пропозицій до Положення про організацію освітнього процесу. Це свідчить про формальний характер залучення студентського самоврядування до формування нормативної бази коледжу.</p> <p>2. Не простежується фінансова взаємодія з роботодавцями на етапах організації освітнього процесу, що зумовлено відсутністю укладених відповідних цільових договорів. Роботодавці беруть участь у проведенні практичної підготовки, а також частково передають обладнання, проте не здійснюють фінансової підтримки реалізації освітньо-професійної програми.</p>
-------------	----------	--

КЗ.2. Навчальна документація (навчальний план, графік освітнього процесу, програми навчальних дисциплін, індивідуальні плани здобувачів освіти та ін.) розроблена та ведеться у відповідності з вимогами.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи визначені Окреслені Типовим положенням про організацію освітнього процесу складові освітнього процесу у Положенні про організацію освітнього процесу закладу фахової передвищої освіти? Заклад освіти дотримується визначених вимог?	+	Положення про організацію освітнього процесу
2	Чи розроблено та оприлюднено графік освітнього процесу відповідно до навчального плану?	+	Чек-лист питань Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Навчальний план 2021 Навчальний план 2023 Навчальний план 2025 Графік освітнього процесу
3	Чи здійснюється виконання навчального плану (індивідуального навчального плану здобувачів фахової передвищої освіти) відповідно до чинних програм навчальних дисциплін або силабусів, програм практик та атестацій, змістова частина яких узгоджується з ОПП за компетентностями й результатами навчання?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої та вищої освіти Навчальний план 2021 Навчальний план 2023 Навчальний план 2025 Робочі та навчальні програми освітніх компонентів Положення про індивідуальний навчальний план здобувача фахової передвищої та вищої освіти Наскрізна програма практик

4	Чи дає змогу структура навчального плану здобувачам фахової передвищої освіти брати участь в академічній мобільності?	—	Положення про організацію освітнього процесу Положення про реалізацію права на академічну мобільність учасниками освітнього процесу Навчальний план 2021 Навчальний план 2023 Навчальний план 2025 Графік освітнього процесу
---	---	---	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K3.2	3	1. У навчальних планах зафіксовано пряме порушення нормативів тижневого навантаження під час проходження практик. Процедура побудови індивідуальної освітньої траєкторії, яка має забезпечувати гнучкість академічної мобільності, у коледжі є суто декларативною. Через критично малий контингент здобувачів на курсі заклад освіти не здатний виконати вимоги щодо наповнюваності груп для вивчення дисциплін за вибором. Це позбавляє студентів реального права на академічну свободу та самостійне формування власного освітнього профілю. До того ж, наявність у робочих програмах застарілої радянської літератури та джерел країни-агресора дискредитує якість знань і унеможлиблює їхнє визнання партнерами.

K3.3. Здобувачам освіти надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи існують інструменти для прийняття рішень на основі результатів зворотного зв'язку зі здобувачами фахової передвищої освіти щодо їх задоволеності формами і методами навчання?	+	Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Анкета для здобувачів освіти Результати опитування роботодавців Результати опитування здобувачів освіти Положення про стейкхолдерів
2	Чи містять критерії оцінювання вимоги до знань, навичок та компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти відповідно до запланованих результатів навчання?	—	Положення про організацію освітнього процесу Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти

3	Чи зрозумілі здобувачам фахової передвищої освіти критерії оцінювання знань?	+	Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Положення про організацію освітнього процесу Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти
4	Чи оприлюднено критерії оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти на вебсайті закладу фахової передвищої освіти?	+	Офіційний вебсайт закладу освіти Офіційний вебсайт закладу освіти
5	Чи гарантують організація контрольних заходів та методи оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти виконання навчального плану?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти Положення про атестацію здобувачів освіти та Екзаменаційні комісії Навчальні плани
6	Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам професійного стандарту (за наявності)?	+	ОПП 2021 ОПП2023 ОПП2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка
7	Чи відповідає зміст питань для оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти згідно з освітньо-професійною програмою змісту освітніх компонентів?	+	Навчально-методичні комплекси ОПП ОПП 2021 ОПП 2023 ОПП 2025

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К3.3	3	1. Попри наявність затверджених критеріїв оцінювання у внутрішньому Положенні коледжу, їх застосування на рівні окремих освітніх компонентів ОПП є занадто узагальненим. Однотипність цих критеріїв для різних за змістом освітніх компонентів свідчить про відсутність прямого зв'язку між процесом оцінювання та перевіркою набуття конкретних професійних компетентностей і результатів навчання, передбачених стандартом фахової передвищої освіти.

К3.4. Зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі до початку навчального року.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи враховано інноваційні технології відповідної галузі знань при формуванні змістової складової освітніх компонентів?	=	Результати анкетування Навчально-методичні комплекси

2	Чи узгоджено оновлену освітньо-професійну програму з роботодавцями?	—	Протоколи циклової комісії про обговорення ОПП Рецензії на ОПП Протоколи циклової комісії про обговорення ОПП Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами
3	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до моніторингу та перегляду освітньо-професійної програми з метою її оновлення?	—	Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Протоколи циклової комісії про обговорення ОПП Положення про освітньо-професійну програму фахової передвищої освіти
Шифр підкритерію		Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

1. За результатами анкетування зафіксовано суттєвий запит здобувачів на оновлення технологічної складової навчання, який наразі не задовольняється в повному обсязі. Зокрема, 56% респондентів наголошують на необхідності вивчення сучасних наукових досягнень та новітніх технологій, а 22% прямо вказують на потребу в підвищенні якості викладання. Експертна група зазначає, що цей розрив між змістом ОПП та очікуваннями студентів поглиблюється через використання морально застарілої навчально-методичної літератури. Так, у межах дисципліни «Програмування верстатів з ЧПУ» базою для навчання залишаються застарілі системи числового програмного керування, що не відповідає сучасним запитам індустрії. Аналогічні системні недоліки виявлено й в організації підсумкової атестації: методичні вказівки до дипломного проєктування, видані у 2018 році, містять посилання на недіючі міждержавні стандарти (ГОСТи), велику кількість застарілих джерел та російськомовну літературу, що гальмує формування актуальних професійних компетентностей випускників. Окремо акцентуємо на неприпустимості використання виявлених у робочих програмах, силабусах та навчальних матеріалах джерел інформації, виданих у країні-агресорі. Це є грубим порушенням чинного законодавства, академічних та етичних норм, що вимагає негайного комплексного реагування з боку гаранта освітньої програми та робочої групи для повного перегляду й оновлення всього методичного забезпечення.

2. Узгодження оновлених ОПП (затверджених у грудні 2025 р.) з роботодавцями не підтверджено. Стейкхолдери не засвідчили свою участь в оновленні, а наданий витяг із протоколів засідань циклової комісії (зокрема, протокол № 05 від 11.12.2025) містить інформацію про розгляд змін виключно педагогічними працівниками.

3. Виявлено недотримання принципу студентоцентрованого навчання в контексті розробки та перегляду освітньо-професійної програми. Здобувачі фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою, під час інтерв'ю з експертами не підтвердили фактів своєї участі в моніторингу, оцінюванні чи перегляді компонентів програми з метою її оновлення.

Шифр підкритерію	Кількість балів
K3.1	1
K3.2	3
K3.3	3
K3.4	1
Загальна кількість балів за критерієм 3	8

Критерій 4. Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність

K4.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем фахової передвищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають форми, методи навчання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?	—	Положення про організацію освітнього процесу Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про вибіркові освітні компоненти Положення про індивідуальний навчальний план здобувача освіти Положення про академічну доброчесність Положення про студентське самоврядування Індивідуальні навчальні плани здобувачів освіти
2	Чи сформовано форми контрольних заходів для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів?	+	Положення про організацію освітнього процесу Навчально-методичні комплекси Положення про організацію дистанційного та змішаного навчання
3	Чи визначено зміст та збалансованість розподілу оцінок, що застосовуються для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів?	—	Положення про організацію освітнього процесу Положення про критерії та порядок оцінювання Навчально-методичні комплекси
4	Чи застосовуються принципи релевантності, надійності, прозорості та об'єктивності при оцінюванні, що здійснюється в межах освітнього процесу?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про критерії та порядок оцінювання Порядок формування рейтингу успішності для призначення стипендії Положення про порядок призначення стипендії
5	Чи розроблено різноманітні види завдань, зокрема й самоконтроль?	—	Навчально-методичні комплекси Відповідь закладу освіти на додатковий запит
6	Чи застосовуються різноманітні види завдань, зокрема й самоконтроль?	—	Навчально-методичні комплекси Відповідь закладу освіти на додатковий запит

7	Чи розроблено систему оцінювання для різнорівневих видів завдань, зокрема й самоконтролю?	—	Положення про організацію освітнього процесу Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання Навчально-методичні комплекси Відповідь закладу освіти на додатковий запит
8	Чи оприлюднено інформацію про форми контрольних заходів, критерії оцінювання?	+	Положення про організацію освітнього процесу Графік освітнього процесу
9	Чи описані форми контрольних заходів, критерії оцінювання в положенні про організацію освітнього процесу?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про критерії та порядок оцінювання результатів навчання
10	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти порядок оскарження процедур та результатів оцінювання?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про академічну доброчесність Положення про критерії та порядок оцінювання
11	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти процедуру щодо розв'язання конфліктних ситуацій?	—	Положення коледжу Офіційний вебсайт закладу освіти

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	---	--

<p style="text-align: center;">K4.1</p>	<p style="text-align: center;">1</p>	<p>1. ОПП «Інструментальне виробництво» потребує докорінного перегляду через невідповідність ринку праці. Програма є формальною: група з 8 студентів позбавлена вибору дисциплін, методичне забезпечення застаріле та містить літературу країни-агресора, а 50% здобувачів не знають про академічну доброчесність. Матриця компетентностей та структурно-логічна схема заповнені нелогічно й позбавлені цілісності.</p> <p>2. Аналіз навчально-методичних комплексів дисциплін засвідчив відсутність розподілу оцінок, що застосовуються для оцінювання результатів навчання за деякими освітніми компонентами. Відсутність чітко прописаних бальних шкал, критеріїв диференціації оцінок за видами навчальної діяльності та чіткого зв'язку між поточним контролем і підсумковим результатом позбавляє систему оцінювання прозорості.</p> <p>3. У закладі відсутній чіткий і відкритий регламент вирішення конфліктів. Наявні документи регулюють лише апеляції вступників та оцінювання. Поза увагою залишаються трудові, етичні та міжособистісні суперечки між іншими учасниками освітнього процесу (у площинах: «викладач – студент», «викладач – батьки», «адміністрація – викладач», «викладач – викладач»). Відсутність зафіксованих прецедентів не звільняє заклад від обов'язку мати та оприлюднити на сайті такі превентивні процедури для захисту прав усіх сторін.</p> <p>4. Виявлено недотримання принципу студентоцентрованого навчання в контексті розробки та перегляду освітньо-професійної програми. Здобувачі фахової передвищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою, під час інтерв'ю з експертами не підтвердили фактів своєї участі в моніторингу, оцінюванні чи перегляді компонентів програми з метою її оновлення.</p> <p>5. Навчально-методичне забезпечення ОПП має ознаки суттєвої невідповідності критеріям якості в частині засобів діагностики та підтримки самостійної роботи. У 16-ти освітніх компонентах (ОК 3, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 21, 23, 24, 25, 27, 29) відсутні багаторівневі завдання для контролю та самоконтролю. У 21-му освітньому компоненті (ОК 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 29) відсутній методичний супровід для самостійної роботи студентів.</p> <p>6. Система оцінювання результатів навчання за ОПП є незавершеною та не забезпечує належної прозорості освітнього процесу. Перевірка методичного забезпечення виявила відсутність критеріїв оцінювання різнорівневих завдань в ключових освітніх компонентах: ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 5, ОК 6, ОК 7, ОК 9, ОК 10, ОК 11, ОК 12, ОК 14, ОК16, ОК17, ОК21, ОК23, ОК24, ОК25, ОК27, ОК29.</p>
--	---	---

K4.2. Форми та зміст проведення атестації здобувачів освіти відповідають вимогам стандарту фахової передвищої освіти (за наявності) та/або освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	+	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка Положення про атестацію здобувачів освіти та Екзаменаційні комісії
2	Чи відповідає зміст атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	—	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка Положення про атестацію здобувачів освіти та Екзаменаційні комісії Навчально-методичні комплекси
3	Чи відповідають методи проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	—	Освітньо-професійна програма 2021 Освітньо-професійна програма 2023 Освітньо-професійна програма 2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 Прикладна механіка Положення про атестацію здобувачів освіти та Екзаменаційні комісії Навчально-методичні комплекси
4	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів інформаційною та технічною підтримкою для успішної реалізації програми?	+	Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

<p style="text-align: center;">K4.2</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p>1. Методичне забезпечення атестації не відповідає вимогам Стандарту фахової передвищої освіти за спеціальністю 131 "Прикладна механіка" та ОПП. Підсумкова кваліфікаційна атестація має ознаки критичної застарілості й нормативної нелегітимності. Головне регуляторне джерело атестації — Методичні вказівки до дипломного проектування — було видано ще у 2018 році. Цей документ розроблявся задовго до затвердження сучасного Стандарту фахової передвищої освіти та ОПП. Як наслідок, у методичних вказівках повністю відсутні заявлені компетентності та програмні результати навчання, які випускник має продемонструвати під час захисту дипломного проекту. Методичне забезпечення підсумкової атестації містить прямі й грубі порушення чинного законодавства України про освіту та державну мову. Внутрішній зміст та інструкції самих методичних вказівок до дипломного проектування написані російською мовою. Рекомендовані літературні джерела у джерельній базі методичних вказівок датуються 1972 роком.</p> <p>2. Методичні вказівки до дипломного проектування було видано ще у 2018 році. Методи атестації, закладені у цих вказівках, орієнтовані на застарілу радянську модель оцінювання знань. Вони фізично не здатні перевірити та підтвердити набуття студентами інтегральних, загальних чи спеціальних компетентностей, передбачених сучасними вимогами до кваліфікації фахівця з прикладної механіки. Використання методів підготовки дипломів за радянськими матеріалами 50-річної давнини мовою країни-агресора унеможливує інтеграцію в кваліфікаційні роботи сучасних інженерних технологій.</p>
--	---	--

K4.3. У закладі освіти визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи розроблено документи, які регламентують дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу?	+	Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Положення про організацію освітнього процесу Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату Положення про академічну доброчесність
2	Чи використовуються спеціалізовані програмно-технічні комплекси як інструмент протидії порушення академічної доброчесності?	+	Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Договір із ТОВ «ПЛАГАТ» Результати анкетування здобувачів освіти
3	Чи здійснюється перевірка на плагіат робіт здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Відповідь закладу освіти на додатковий запит Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування
4	Чи формується база робіт здобувачів фахової передвищої освіти у межах освітньої програми?	+	Репозитарій робіт здобувачів освіти
5	Чи здійснюються закладом освіти заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів?	—	Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Результати анкетування здобувачів освіти
6	Чи здійснюються регламентовані заходи реагування закладу освіти на виявлені порушення академічної доброчесності? (за наявності)	+	Відповідь закладу освіти на додатковий запит Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К4.3	3	1. Аналіз представлених у матеріалах самооцінювання результатів анонімного опитування здобувачів освіти продемонстрував їхній низький рівень обізнаності з питань академічної доброчесності, що суперечить вимогам внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі. Згідно з наданим коледжем звітом про опитування, 50% здобувачів категорично заперечили, що взагалі знають про впровадження в закладі політики академічної доброчесності. Крім того, лише 22% студентів підтвердили, що ознайомлені з нормативним документом, який регулює та популяризує ці процедури (33% заперечили свою обізнаність, а 45% не змогли відповісти). Ці показники свідчать про те, що затверджене коледжем Положення про академічну доброчесність має суто декларативний характер.

Шифр підкритерію	Кількість балів
К4.1	1

	K4.2	2
	K4.3	3
Загальна кількість балів за критерієм 4		6

Критерій 5. Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми

K5.1. Рівень освіти та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньо-професійної програми, відповідає вимогам законодавства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи дотримані ліцензійні умови провадження освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти щодо кадрового забезпечення?	+	Відомості про педагогічних працівників, що забезпечують ОПП Витяги з наказів про створення груп забезпечення і накази на склад циклової комісії
2	Чи дає змогу професійний рівень керівника випускового підрозділу, відповідального за реалізацію освітньо-професійної програми, забезпечити досягнення цілей цієї освітньо-професійної програми?	+	Відомості про педагогічних працівників, що забезпечують ОПП Витяги з наказів про створення груп забезпечення і накази на склад циклової комісії
3	Чи відповідає професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників вимогам щодо викладання дисциплін професійного спрямування?	+	Відомості про педагогічних працівників, що забезпечують ОПП Витяги з наказів про створення груп забезпечення і накази на склад циклової комісії Інформація про атестацію педагогічних і науково-педагогічних працівників.
4	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти умови для професійного розвитку викладачів (підвищення кваліфікації, доступ до необхідних матеріально-технічних ресурсів, обладнання та сучасної професійної літератури, підвищення рівня володіння іноземними мовами)?	+	Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Положення про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників. Положення про школу педагогічної майстерності Положення про організацію освітнього процесу Положення про наставництво Наказ про підвищення кваліфікації

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.1	3	

K5.2. Заклад освіти заохочує розвиток викладацької майстерності, забезпечує регулярне підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи проходили педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми, підвищення кваліфікації/стажування на профільних підприємствах?	=	Наказ про підвищення кваліфікації Відповідь закладу освіти на додатковий запит Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками

2	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти систему оцінювання ефективності роботи викладачів?	+	Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Положення про рейтингову систему оцінювання професійної діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Результати рейтингу педагогічних працівників
3	Чи існує в закладі система мотивації педагогічних (науково-педагогічних) працівників?	+	Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Колективний договір на 2022-2027 роки та додатки до нього Додаток 4 до колективного договору: Заохочення працівників та здобувачів освіти коледжу Одеського автомобільно- дорожнього фахового коледжу «Одеська політехніка» Положення про надання матеріальної допомоги, преміювання та грошової винагороди працівникам
4	Чи враховує система мотивації постійне підвищення рівня володіння іноземними мовами (у разі потреби, окрім російської мови)?	—	Колективний договір на 2022-2027 роки та додатки до нього Положення про надання матеріальної допомоги, преміювання та грошової винагороди працівникам
Шифр підкритерію		Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

K5.2	2	<p>1. Серед усіх педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми «Інструментальне виробництво», лише 4 особи пройшли підвищення кваліфікації або стажування на профільних підприємствах за останні роки. Це свідчить про недостатній рівень взаємодії викладацького складу з реальним сектором економіки та сучасним виробництвом, що є критично важливим для забезпечення практичної складової підготовки фахівців у галузі інструментального виробництва.</p> <p>2. Наявна в закладі освіти система мотивації є статичною та не враховує вимоги щодо постійного підвищення рівня володіння іноземними мовами педагогічними працівниками. Існуючий стимул обмежується лише нарахуванням додаткових балів під час щорічного оцінювання (рейтингування) діяльності педагогічних працівників, що має формальний характер і не забезпечує безперервного мовного розвитку. Відсутність дієвих матеріальних та моральних стимулів обмежує потенціал освітньо-професійної програми в контексті інтеграції в європейський освітній простір та актуалізації навчальних матеріалів на основі сучасних іноземних джерел.</p>
-------------	----------	--

K5.3. Атестація педагогічних працівників закладу освіти здійснюється відповідно до чинного законодавства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає організація роботи атестаційних комісій з атестації педагогічних працівників чинному у період проведення акредитаційної експертизи Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого в установленому Міністерством освіти і науки?	+	Положення про атестацію педагогічних та науково-педагогічних працівників Наказ про створення атестаційної комісії Наказ про проведення атестації педагогічних працівників Інформація про атестацію педагогічних і науково-педагогічних працівників Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Офіційний вебсайт коледжу (про атестацію педагогічних працівників)

2	Чи дотримано нормативно визначену періодичність атестації педагогічних працівників?	+	Положення про атестацію педагогічних та науково-педагогічних працівників Наказ про створення атестаційної комісії Наказ про проведення атестації педагогічних працівників Інформація про атестацію педагогічних і науково-педагогічних працівників . Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками
3	Чи присвоюються кваліфікаційні категорії педагогічним працівникам з врахуванням вимог до відповідної кваліфікаційної категорії (рівень освіти, науковий ступінь, стаж роботи, у тому числі на виробництві)?	+	Положення про атестацію педагогічних та науково-педагогічних працівників Наказ про створення атестаційної комісії Наказ про проведення атестації педагогічних працівників Інформація про атестацію педагогічних і науково-педагогічних працівників . Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.3	3	

K5.4. Заклад освіти залучає роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи залучає заклад фахової передвищої освіти роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	=	Положення про організацію освітнього процесу Положення про освітньо-професійну програму Положення про практичну підготовку Наказ про склад екзаменаційної комісії Відповідь закладу освіти на додатковий запит
2	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти форми та заходи залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про освітньо-професійну програму Положення про практичну підготовку Положення про раду роботодавців
3	Чи передбачено залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до викладання освітніх компонентів, які забезпечують формування фахових компетентностей ?	=	Відповідь закладу освіти на додатковий запит Відомості про педагогічних працівників, що забезпечують ОПШ Положення про раду роботодавців Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

K5.4	1	<p>1. Залучення роботодавців, фахівців-практиків та експертів галузі до реалізації освітньо-професійної програми має обмежений і переважно традиційний характер. Підтверджено участь стейкхолдерів лише як керівників виробничих або переддипломних практик і голів екзаменаційних комісій. Водночас у звіті про самооцінювання та під час онлайн-зустрічей не виявлено переконливих доказів (протоколів, наказів, пропозицій від роботодавців) їхньої участі в інших ключових процедурах.</p> <p>2. Відсутня практика залучення фахівців-практиків та галузевих експертів профільних підприємств до спільного викладання дисциплін, спрямованих на формування фахових компетентностей здобувачів.</p>
-------------	----------	--

Шифр підкритерію	Кількість балів
K5.1	3
K5.2	2
K5.3	3
K5.4	1
Загальна кількість балів за критерієм 5	9

Критерій 6. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

K6.1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, навчальні кабінети, лабораторії інша інфраструктура) є достатніми для досягнення визначених освітньо-професійною програмою цілей та програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти способи формування фінансових ресурсів для реалізації освітньо-професійної програми? Чи є вони достатніми?	+	Фінансова звітність закладу освіти
2	Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми відповідним матеріально-технічним обладнанням?	+	Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Чек-лист питань Відомості матеріально-технічного забезпечення ОПП Паспорти кабінетів, лабораторій, спортзалу та навчально-виробничих майстерень
3	Чи здійснюються заходи щодо оновлення матеріально-технічної бази? Чи беруть участь роботодавці в заходах щодо оновлення матеріально-технічної бази?	+	Відповідь закладу освіти на додатковий запит Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами Фінансовий звіт про надходження та використання всіх отриманих коштів

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.1	3	

К6.2. Заклад фахової передвищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, методичної діяльності.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми спеціалізованими навчальними лабораторіями, комп'ютерними та прикладними програмами, мультимедійним обладнанням тощо?	+	Чек-лист питань Відомості про матеріально-технічне забезпечення
2	Чи містить соціальна інфраструктура закладу фахової передвищої освіти спортивний зал або спортивний майданчик, їдальню, медичний пункт, гуртожиток?	+	Чек-лист питань Відомості про матеріально-технічне забезпечення
3	Чи забезпечено здобувачам фахової передвищої освіти доступ до мережі «Інтернет», зокрема й бездротовий доступ?	+	Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Чек-лист питань Відомості про матеріально-технічне забезпечення Договір з інтернет провайдером
4	Чи забезпечено викладачам і здобувачам фахової передвищої освіти доступ до віртуального освітнього середовища?	+	Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Чек-лист питань Положення про організацію дистанційного та змішане навчання (нова редакція) Навчально-методичні комплекси ОПП

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К6.2	3	

К6.3. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу та дає можливість задовольнити їхні потреби, інтереси.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають задіяні в освітньому процесі приміщення будівельним, санітарним та пожежним нормам, вимогам для осіб з особливими потребами?	+	Чек-лист питань Акти готовності споруд
2	Чи проводиться опитування серед здобувачів фахової передвищої освіти щодо їхніх потреб та інтересів?	+	Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Положення про опитування учасників освітнього процесу Положення про освітньо-професійну програму Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти результати опитування здобувачів освіти

3	Чи враховуються результати опитування при визначенні заходів для розвитку навчально-матеріальної бази та віртуального освітнього середовища?	—	Відповідь закладу освіти на додатковий запит Положення про опитування учасників освітнього процесу Положення про освітньо-професійну програму Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Результати опитування здобувачів освіти Онлайн-зустріч зі здобувачами освіти
4	Чи гарантується безпека освітнього середовища для життя та здоров'я учасників освітнього процесу?	+	Чек-лист питань Акти готовності споруд Інструкція щодо дій при Повітряній тривозі

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.3	3	1. Під час самооцінювання ОПП результати анкетування здобувачів фактично не були враховані в частині перегляду змісту навчання. Запит 56 % респондентів щодо вивчення новітніх технологій повністю ігнорується у навчально-методичному забезпеченні. Аналіз робочих програм виявив використання критично застарілої джерельної бази (понад 30 років) та наявність значної кількості навчальних матеріалів, виданих у країні-агресорі (ОК «Металорізальне устаткування», ОК «Проектування дільниць інструментального цеху»). Невраховання пропозицій студентів підтверджується також і змістом ОК «Програмування обробки матеріалів на верстатах з ПУ», де замість опанування затребуваних на ринку праці сучасних систем керування (HAAS, Siemens, Fanuc, Heidenhain) передбачено вивчення застарілих аналогів (НЦ-31, 2P22, 2C42).

K6.4. Заклад освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів освіти необхідною інформаційною і технічною підтримкою для успішної реалізації освітньо-професійної програми?	+	Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Чек-лист питань Положення про організацію освітнього процесу Графік консультацій Навчально-методичні комплекси ОПП

2	Чи укомплектовано бібліотеку підручниками, посібниками, фаховими періодичними виданнями для реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	Відомості про інформаційне забезпечення Чек-лист питань Положення про бібліотеку Навчально - методичне забезпечення освітнього процесу
3	Чи розроблено процедури комунікації зі здобувачами фахової передвищої освіти?	+	Положення про організацію дистанційного та змішане навчання (нова редакція) Навчально-методичні комплекси ОПП Положення про організацію освітнього процесу Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Розпорядження графік консультації
4	Чи розроблено механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів фахової передвищої освіти, зокрема й підтримка осіб з особливими потребами?	+	Положення про організацію інклюзивного навчання Сторінка роботи практичного психолога Умови доступності
5	Чи розроблено шляхи реалізації дистанційного навчання із залученням інноваційних технологій?	+	Онлайн-зустріч з педагогічними працівниками Положення про організацію дистанційного та змішаного навчання Навчально-методичні комплекси ОПП
6	Чи надається соціальна підтримка здобувачам фахової передвищої освіти (у разі потреби)?	+	Онлайн-зустріч з фокус-групою здобувачів освіти та представниками студентського самоврядування Положення про призначення стипендії Положення про гуртожиток Накази про соціальний статус та оплату проживання в гуртожитку

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К6.4	3	

К6.5. Заклад освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти реалізацію прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами?	+	Положення про організацію інклюзивного навчання Умови доступності
2	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти доступність навчальних приміщень для осіб з особливими потребами?	+	Чек-лист питань Положення про організацію інклюзивного навчання Умови доступності

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К6.5	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K6.1	3
K6.2	3
K6.3	3
K6.4	3
K6.5	3
Загальна кількість балів за критерієм 6	15

Критерій 7. Внутрішнє забезпечення якості освітньо-професійної програми

7.1. Заклад освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено і затверджено в закладі фахової передвищої освіти процедуру моніторингу освітньо-професійної програми для визначення необхідності змін і доповнень?	+	Положення про освітньо-професійну програму Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про організацію освітнього процесу
2	Чи проводиться моніторинг інформації щодо кар'єрного шляху випускників, які здобували фахову передвищу освіту за освітньо-професійною програмою (аналіз працевлаштування, відгуки роботодавців щодо якості підготовки за освітньо-професійної програми)?	=	Самооцінювання освітньо-професійної програми
3	Чи враховано в положенні про систему забезпечення якості закладу фахової передвищої освіти заходи щодо реагування на виявлені недоліки в освітньо-професійній програмі та/або освітній діяльності за освітньо-професійною програмою?	+	Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про освітньо-професійну програму Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності
4	Чи розроблено і затверджено чіткі правила та процедури, за якими буде здійснюватися самооцінювання і вдосконалення освітньо-професійної програми?	+	Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про освітньо-професійну програму Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності
5	Чи враховано під час самооцінювання освітньо-професійної програми опитування (анкетування) здобувачів фахової передвищої освіти?	=	Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про освітньо-професійну програму Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Результати анкетування здобувачів освіти

6	Чи передбачено участь роботодавців у самооцінюванні освітньо-професійної програми?	—	Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про освітньо-професійну програму Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Положення про стейкхолдерів Положення про раду роботодавців Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами
---	--	---	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	---	--

<p style="text-align: center;">K7.1</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p>1. Звітність щодо працевлаштування випускників має формальний характер і обмежується лише статистичними даними (кількість працевлаштованих і непрацевлаштованих). Відсутній якісний аналіз відповідності отриманої кваліфікації займаній посаді, динаміки зростання заробітної плати, регіональної мобільності та часу, витраченого на пошук першої роботи.</p> <p>2. Під час самооцінювання освітньо-професійної програми (ОПП) результати анкетування здобувачів фактично не були враховані в частині перегляду змісту навчання. Запит 56% респондентів щодо вивчення новітніх технологій повністю ігнорується у навчально-методичному забезпеченні. Вивчення робочих програм показало використання критично застарілої джерельної бази (понад 30 років) та наявність значної кількості навчальних матеріалів, виданих у країні-агресорі (зокрема з обов'язкових компонентів (ОК) «Металорізальне устаткування» та «Проектування дільниць інструментального цеху»).</p> <p>Неврахування пропозицій студентів підтверджується також змістом ОК «Програмування обробки матеріалів на верстатах з ПУ», де замість опанування затребуваних на ринку праці сучасних систем керування (HAAS, Siemens, Fanuc, Heidenhain) передбачено вивчення застарілих аналогів (НЦ-31, 2P22, 2C42).</p> <p>3. Документально та фактично не доведено залучення стейкхолдерів до внутрішнього забезпечення якості програми. Участь роботодавців у самооцінюванні освітньо-професійної програми не зафіксована в протоколах засідань циклової комісії та не підтверджена роботодавцями особисто, а угоди про співпрацю були укладені безпосередньо під час акредитаційної експертизи.</p>
--	---	--

K7.2. Здобувачі освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування і профспілкові органи залучені до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи збираються пропозиції здобувачів фахової передвищої освіти при розробці та перегляді освітньо-професійної програми?	—	Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Опитування здобувачів освіти. Результати анкетування Онлайн-зустріч зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування
2	Чи беруть участь здобувачі фахової передвищої освіти в процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми?	—	Відповідь закладу освіти на додатковий запит Онлайн-зустріч зі здобувачами освіти та представниками студентського самоврядування Положення про коледж Положення про педагогічну раду коледжу Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про студентське самоврядування
3	Чи регламентовано процедуру опитувань здобувачів фахової передвищої освіти внутрішніми нормативними документами закладу освіти?	+	Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Опитування здобувачів освіти.
4	Чи розроблено методичку опитування здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Опитування здобувачів освіти
5	Чи відповідають фактичні способи організації процесу опитувань здобувачів фахової передвищої освіти визначеним закладом освіти процедурам та методикам?	+	Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Опитування здобувачів освіти.
6	Чи враховуються результати опитувань здобувачів фахової передвищої освіти у процесі перегляду освітньо-професійної програми з метою підвищення її якості?	—	Відповідь закладу освіти на додатковий запит Результати анкетування
Шифр підкритерію		Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

<p style="text-align: center;">K7.2</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p>1. За результатами акредитаційної експертизи не виявлено належних підтверджень залучення здобувачів фахової передвищої освіти до процесів розробки та перегляду освітньо-професійної програми. Під час інтерв'ю з фокус-групою здобувачі освіти не підтвердили своєї участі в цих процедурах.</p> <p>2. Попри задекларовані в самооцінюванні механізми, під час акредитаційної експертизи не виявлено належних доказів дієвої участі здобувачів фахової передвищої освіти у процесах внутрішнього забезпечення якості ОПП. Опитування та інтерв'ю зі здобувачами освіти засвідчили, що вони не залучені до регулярного перегляду програми, а результати їхнього анкетування не беруться до уваги або не доводяться до відома студентства у вигляді конкретних змін в освітньо-професійній програмі.</p> <p>3. Під час самооцінювання ОПП результати анкетування здобувачів фактично не були враховані в частині перегляду змісту навчання. Запит 56% респондентів щодо вивчення новітніх технологій повністю ігнорується в навчально-методичному забезпеченні. Вивчення робочих програм показало використання критично застарілої джерельної бази (понад 30 років) та наявність значної кількості навчальних матеріалів, виданих у країні-агресорі (ОК «Металорізальне устаткування», ОК «Проектування дільниць інструментального цеху»). Неврахування пропозицій студентів підтверджується також і змістом ОК «Програмування обробки матеріалів на верстатах з ПУ», де замість опанування затребуваних на ринку праці сучасних систем керування (HAAS, Siemens, Fanuc, Heidenhain) передбачено вивчення застарілих аналогів (НЦ-31, 2P22, 2C42).</p>
--	---	--

K7.3. Внутрішня система забезпечення якості освіти забезпечує вчасний перегляд освітньо-професійної програми, реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності з реалізації освітньо-професійної програми, у тому числі із залученням роботодавців безпосередньо та/або через їхні об'єднання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи розроблено систему виявлення та усунення конкретних недоліків освітньо-професійної програми?	+	Положення про освітньо-професійну програму Пложення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Положення про Раду роботодавців
2	Чи розроблено конкретні способи реагування на певні недоліки освітньо-професійної програми?	+	Положення про освітньо-професійну програму Пложення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Положення про Раду роботодавців Положення про стейкхолдерів
3	Чи залучено роботодавців як партнерів до моніторингу та інших процедур забезпечення якості освітньо-професійної програми?	—	Відповідь закладу освіти на додатковий запит Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами Витяги з засідань ЦК Положення про Раду роботодавців Положення про освітньо-професійну програму Положення про стейкхолдерів Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу
4	Чи застосовуються різні методи збору і врахування пропозицій від роботодавців для підвищення якості освітньо-професійної програми?	—	Відповідь закладу освіти на додатковий запит Витяги з засідань ЦК Положення про Раду роботодавців Положення про освітньо-професійну програму Положення про стейкхолдерів Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу
5	Чи проводиться моніторинг проблем в реалізації освітньо-професійної програми?	—	Відповідь закладу освіти на додатковий запит Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами Витяги з засідань ЦК Положення про Раду роботодавців Положення про освітньо-професійну програму Положення про стейкхолдерів Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про освітньо-професійну програму положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К7.3	1	<p>1. У витягах із протоколів засідань циклової комісії відсутні відомості про залучення роботодавців до моніторингу оновлених у грудні 2023 та 2025 років ОПП; участь стейкхолдерів у цих процедурах документально не підтверджена, а надані результати анкетування (червень 2025 р.) не відображають оцінку останніх змін в ОПП від грудня 2025 року.</p> <p>2. Взаємодія з роботодавцями щодо підвищення якості ОПП не є регулярною. Результати опитування стейкхолдерів за червень 2025 року є застарілими, оскільки не враховують грудневе (2025 р.) оновлення освітньо-професійної програми. Крім того, не надано фактів підтвердження суті самих пропозицій від роботодавців.</p> <p>3. У відповідь на запит експертної групи щодо практичного здійснення моніторингу проблем у реалізації ОПП заклад освіти обмежився посиланням на діючі внутрішні положення. Проте наявність лише регулювальних документів не є достатнім доказом функціонування системи забезпечення якості освіти. Заклад освіти не представив матеріалів, які б підтверджували реагування на виклики (наприклад: аналітичних довідок, звітів осіб, відповідальних за реалізацію освітньо-професійної програми, протоколів засідань циклової комісії з аналізом проблемних питань). Це унеможливило оцінку ефективності механізмів виявлення та усунення недоліків в освітньому процесі.</p>

К7.4. Наявна практика збору, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено процедуру збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньо-професійної програми?	=	Відповідь закладу освіти на додатковий запит
2	Чи розроблено процедуру врахування пропозицій випускників освітньо-професійної програми під час перегляду освітньо-професійної програми?	=	Відповідь закладу освіти на додатковий запит

3	Чи здійснюється вивчення попиту на окремі спеціальності на ринку праці та сприяння працевлаштуванню випускників, у тому числі шляхом взаємодії з роботодавцями, їх організаціями та об'єднаннями, іншими соціальними партнерами, професійними об'єднаннями?	—	Положення про Раду роботодавців Положення про освітньо-професійну програму Положення про стейкхолдерів Положення про організацію та проведення опитування учасників освітнього процесу Результати анкетування
---	---	---	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	---	--

<p style="text-align: right;">K7.4</p>	<p>1. Попри наявність тексту «Порядку збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускника», дана процедура не може вважатися чинною та інтегрованою в систему внутрішнього забезпечення якості. По-перше, документ не набув юридичної сили (відсутні реквізити про його затвердження педагогічною радою та наказ директора про введення в дію, які передбачені прикінцевими положеннями самого Порядку). По-друге, закладом не надано жодного підтверджуючого документа, який би свідчив про практичне застосування цих вимог в реальному часі. Відсутність зворотного зв'язку з випускниками не дозволяє повноцінно оцінити відповідність результатів навчання потребам ринку праці.</p> <p>2. Аналіз нормативної бази та практичної реалізації процедур внутрішнього забезпечення якості виявив відсутність чіткої системи врахування пропозицій випускників. Чинне «Положення про стейкхолдерів» не містить детально прописаного алгоритму, термінів (періодичності) та інструментарію (форм збору інформації) для взаємодії з колишніми здобувачами. Фактичне залучення випускників має ознаки несистематичності, оскільки експертам були продемонстровані пропозиції виключно від випускників 2026 року, тоді як досвід та зауваження випускників минулих років залишилися поза увагою під час перегляду ОПП.</p> <p>3. Задекларовані закладом освіти заходи щодо вивчення попиту на ринку праці та сприяння працевлаштуванню випускників не мають достатньої практичної ефективності. Згідно з результатами внутрішнього анкетування, лише третина здобувачів освіти (близько 33%) пов'яже своє майбутнє з роботою за спеціальністю. Більшість студентів орієнтовані на працевлаштування виключно за критерієм високого заробітку, незалежно від здобутого фаху. Це свідчить про слабку профорієнтаційну роботу, недостатню поінформованість здобувачів про реальні умови праці та матеріальні перспективи у галузі, а також про відсутність системної взаємодії ОПП з роботодавцями та їхніми об'єднаннями.</p> <p style="text-align: center;">1</p>
---	---

К7.5. Результати зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи враховуються результати проходження процедури зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти під час реалізації освітньо-професійної програми?	+	Відповідь закладу освіти на додатковий запит
2	Чи розроблено способи врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій?	-	Положення про освітньо-професійну програму Самооцінювання ОПП
3	Чи проводяться періодичні зовнішні перевірки (зокрема за участю ТЦК) щодо наявності, актуальності й відповідності військово-облікових документів в особових справах здобувачів 25+?	+	Акт за результатами позапланової перевірки суб'єкта освітньої діяльності щодо дотримання вимог законодавства у сфері фахової передвищої освіти від 10.11.2025 № 01-12/86-04-06/1 Відповідь закладу освіти на додатковий запит

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К7.5	2	1. Позиція закладу освіти щодо розробки способів врахування зауважень лише після проходження поточної акредитації є методологічно необгрунтованою. Будь-які механізми реагування на зовнішній та внутрішній фідбек мають бути регламентовані та впроваджені заздалегідь, як невіддільна частина системи управління якістю. Зважаючи на те, що заклад фахової передвищої освіти вже має практичний досвід проходження акредитацій ОПП, алгоритми усунення виявлених раніше недоліків мали б уже успішно функціонувати та аналізуватися. Посилання на те, що ці способи з'являться лише в майбутньому, підтверджує відсутність системного підходу до моніторингу ОПП між акредитаційними циклами. Експертна група констатує, що на момент самооцінювання заклад освіти не продемонстрував готових інструментів для інтеграції рекомендацій у поточному освітньому процесі.

Шифр підкритерію	Кількість балів
К7.1	2
К7.2	2
К7.3	1
К7.4	1
К7.5	2
Загальна кількість балів за критерієм 7	8

Максимально можлива кількість балів за критерієм	Кількість балів за критерієм	
Критерій 1	24	20
Критерій 2	12	11
Критерій 3	12	8
Критерій 4	9	6
Критерій 5	12	9
Критерій 6	15	15
Критерій 7	15	8
Всього	99	77 78%

К.1	24	20	83%
К.2	12	11	92%
К.3	12	8	67%
К.4	9	6	67%
К.5	12	9	75%
К.6	15	15	100%
К.7	15	8	53%
Всього	99	77	78%

Чек-лист питань (завдань), які необхідно проаналізувати з виїздом до місця розташування закладу освіти: див. додаток .

Рекомендації Акредитаційній комісії Державної служби якості освіти України: акредитувати / умовно акредитувати / відмовити в акредитації.

(вказати необхідне)

Акредитувати

У випадку, якщо експертна група рекомендує «акредитувати» освітньо-професійну програму закладу фахової передвищої освіти і водночас установила його передовий досвід освітньої діяльності, то вона може внести пропозиції Акредитаційній комісії відзначити цей досвід, виклавши тут його суть.

[]

Рекомендації закладу фахової передвищої освіти відповідно до зауважень згідно з критеріями:

	Рекомендації (до тих критеріїв, до яких були зауваження)
--	---

Експертна група рекомендує:

1. Розробити та впровадити комплексну програму професійної орієнтації та кар'єрного супроводу здобувачів фахової передвищої освіти протягом усього періоду навчання. Посилити співпрацю з провідними підприємствами-стейкхолдерами шляхом організації регулярних гостьових лекцій, екскурсій. Забезпечити систематичне інформування студентів щодо реального стану ринку праці, сучасних технологічних трендів, кар'єрних траєкторій та актуального рівня заробітної плати в галузі інструментального виробництва (зокрема, через залучення успішних випускників минулих років).
2. Посилити практичну складову освітньо-професійної програми через пряме залучення роботодавців до формування переліку вимог до компетентностей випускника. Членам робочої групи провести аудит зацікавлених сторін (стейкхолдерів) та зібрати письмові пропозиції щодо конкретних програмних продуктів і технічних засобів, які використовуються на реальних виробництвах/у бізнесі сьогодні. На основі цих вимог внести зміни до компонент ОПП, а у звітах та відгуках стейкхолдерів чітко зафіксувати, які саме зміни були внесені за їхньої ініціативи.
3. Модернізувати освітні програми за участі стейкхолдерів для подолання технологічного розриву з галуззю. Забезпечити фахове рецензування ОПП із акцентом на володінні сучасним ПЗ (CAD/CAM/CAE) та впровадити систему моніторингу мотивації студентів для корекції навчального контенту й підвищення рівня працевлаштування.
4. Чітко прописати в ОПП механізм накопичення та трансферу кредитів ЄКТС для осіб, що вступають на основі раніше здобутих рівнів освіти, зокрема для вступників на базі ОКР «кваліфікований робітник».
5. Чітко виділити курсові проєкти окремими позиціями у структурі ОПП (зокрема в логічній послідовності), зазначивши для кожного з них окремий обсяг кредитів ЄКТС.
6. Переформатувати матрицю відповідності освітніх компонентів і компетентностей на засадах внутрішньої логіки та диференціації. Ліквідувати штучне закріплення спеціальних інженерних компетентностей за загальноосвітніми курсами й забезпечити їх належне, покрокове формування через послідовну систему профільних дисциплін та практик.
7. Забезпечити дієвість індивідуального освітнього маршруту шляхом реформування порядку вибору дисциплін, передбачивши індивідуальні траєкторії без прив'язки до нормативу в 10-15 осіб, що є критичним для малочисельних спеціальностей.
8. Диверсифікувати каталог дисциплін, зробивши його багатшим за поточний зміст ОПП, і зафіксувати в програмних документах вичерпний порядок та чіткі обсяги визнання попереднього навчання у кредитах ЄКТС.
9. Виправити порушення в розрахунку посеместрового навантаження, забезпечивши чітке дотримання норми 1,5 кредиту ЄКТС за один тиждень практики. Привести у відповідність тривалість і трудомісткість навчальних практик, призначивши 4,5 кредиту за 3 тижні слюсарно-механічної практики та 6 кредитів за 4 тижні професійної практики, з подальшим коректним перерозподілом вивільнених кредитів в ОПП.
10. Актуалізувати програми технологічної та переддипломної практик шляхом їх повного узгодження з вимогами стандарту фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 «Прикладна механіка», забезпечивши чітку відповідність між практичними завданнями навчання, програмними результатами та спеціальними компетентностями.
11. Залучити представників роботодавців до засідань циклової комісії з перегляду ОПП, відобразивши в протоколах дискусії та ухвалені рішення щодо змісту практичного навчання, а також провести з ними роз'яснювальну роботу щодо суті їхньої участі в розробці освітньо-професійної програми.
12. Посилити інформаційно-роз'яснювальну роботу серед студентства щодо їхньої ролі в забезпеченні якості освіти, а також модернізувати процедуру обговорення освітньо-професійної програми шляхом безпосереднього залучення представників органів студентського самоврядування до засідань робочої групи.

Критерій 2	<p>Експертна група рекомендує:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Систематизувати та доукомплектувати навчально-методичні комплекси всіх освітніх компонентів згідно з вимогами власного Положення «Про навчально-методичний комплекс освітнього компонента», забезпечивши наявність повного переліку документів, передбаченого пунктом 6 цього документа.2. Створити на офіційному сайті закладу окрему вебсторінку або спеціалізований інформаційний блок для ОПП, де у наочній та структурованій формі (поза межами основного документа) висвітлити ключові переваги, цілі та унікальні особливості змісту підготовки фахівців.3. Забезпечити безумовне дотримання нормативів тижневого навантаження під час практик та оптимізувати структурно-логічну схему ОПП, узгодивши загальну й професійну підготовку для кореляції з програмами інших закладів освіти. Розробити дієвий механізм реалізації індивідуальної освітньої траєкторії в умовах малого контингенту для забезпечення реального вибору дисциплін. Повністю вилучити з навчально-методичних комплексів застарілі радянські джерела та літературу країни-агресора.4. Впровадити чіткий та прозорий алгоритм залучення студентського самоврядування до обговорення нормативних документів, забезпечивши обов'язкове попереднє оприлюднення проєктів на внутрішніх інформаційних ресурсах, проведення відкритих консультацій із представниками здобувачів освіти та документування результатів спільного розгляду у формі протоколів.
------------	--

<p>Критерій 3</p>	<p>Експертна група рекомендує:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Відійти від формального підходу та забезпечити реальну участь здобувачів освіти у розробленні нормативних документів, запровадивши обов'язкове попереднє обговорення проєктів положень на засіданнях органів студентського самоврядування з фіксацією їхніх пропозицій у протоколах. 2. Враховуючи наявну взаємодію з роботодавцями, розширити партнерство через укладання договорів, що чітко передбачатимуть безпосереднє фінансування, іменні стипендії або грантову підтримку освітньої діяльності. 3. Забезпечити суворе дотримання нормативів тижневого навантаження студентів під час практичної підготовки та реформувати процедуру побудови індивідуальних освітніх траєкторій, перевівши її з декларативного у практичний формат. 4. Провести комплексний аудит навчально-методичних матеріалів з метою повного вилучення джерел інформації, виданих у країні-агресорі, заміни застарілих ГОСТів на чинні державні стандарти України та актуалізації зміст робочих навчальних та навчальних програм освітніх компонентів відповідно до сучасних запитів індустрії. 5. Розробити та внести до робочих програм навчальних дисциплін конкретизовані критерії оцінювання, що безпосередньо враховують специфіку змісту кожного освітнього компонента та забезпечують чітку перевірку досягнення відповідних професійних компетентностей і програмних результатів навчання. 6. Залучити представників стейкхолдерів до засідань циклової комісії з розробки та оновлення освітньо-професійної програми, зафіксувавши їхню участь, пропозиції та рішення у відповідних протоколах. 7. Забезпечити реальну участь здобувачів освіти у моніторингу якості освіти через систематичне анкетування щодо змісту дисциплін та впровадити практику публічного звітування робочої групи перед здобувачами освіти про врахування їхніх відгуків під час щорічного оновлення освітньо-професійної програми.
-------------------	---

Критерій 4	<p>Експертна група рекомендує:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечити студентоцентроване навчання через розробку альтернативних інструментів вибору дисциплін для малих груп, тотальне оновлення навчальних матеріалів з акцентом на сучасні технології, усунення логічних помилок у матриці компетентностей та проведення масштабного роз'яснення політики академічної доброчесності. 2. Забезпечити прозорість системи оцінювання шляхом обов'язкового включення до силабусів та НМК деталізованих бальних шкал, диференційованих критеріїв поточного контролю та зрозумілого механізму його інтеграції у підсумковий результат. 3. Розробити, затвердити та оприлюднити на офіційному вебсайті закладу освіти комплексне положення про врегулювання конфліктних ситуацій, яке охоплюватиме трудові, етичні та міжособистісні суперечки між усіма учасниками освітнього процесу. 4. Розробити та впровадити чіткий алгоритм зворотного зв'язку «здобувач - освітньо-професійна програма», де кожен студент залучається до анонімного моніторингу ОПП, а його результати стають обов'язковою підставою для корегування та оновлення навчальних планів. 5. Доопрацювати навчально-методичні комплекси зазначених освітніх компонентів, розробивши й інтегрувавши до них чіткі багаторівневі завдання для контролю та самоконтролю здобувачів, а також повноцінний методичний супровід для організації їхньої самостійної роботи. 6. Забезпечити завершеність системи оцінювання шляхом доповнення методичного забезпечення обов'язкових дисциплін (ОК 2–7, 9–12, 14, 16, 17, 21, 23–25, 27, 29) чіткими критеріями оцінювання різнорівневих завдань. 7. Розробити та затвердити нову редакцію методичних вказівок до дипломного проєктування, що повністю відповідає вимогам чинного стандарту фахової передвищої освіти зі спеціальності 131 «Прикладна механіка», інтегрувати до них визначені ОПП компетентності й програмні результати навчання, забезпечити виклад тексту виключно державною мовою та оновити літературу. 8. Посилити внутрішню систему забезпечення якості освіти шляхом систематичного залучення студентського самоврядування до популяризації принципів академічної доброчесності та організації відкритих дискусій, спрямованих на подолання низької поінформованості здобувачів освіти про політику академічної доброчесності коледжу.
------------	---

Критерій 5	<p>Експертна група рекомендує:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Активізувати взаємодію з роботодавцями шляхом укладання нових договорів про партнерство, передбачивши обов'язкове щорічне практичне стажування викладачів на виробництві. 2. Модернізувати систему мотивації через перехід від формального нарахування рейтингових балів до реальних стимулів, зокрема шляхом надання пріоритетного права на участь у міжнародних програмах академічної мобільності (Erasmus+) та стажуваннях за кордоном для викладачів, які активно підвищують свій рівень володіння іноземними мовами. 3. Систематично залучати стейкхолдерів до оновлення змісту ОПП, розробки навчальних програм, проведення бінарних занять і внутрішнього моніторингу якості, забезпечивши документальне підтвердження перерахованих процесів. 4. Забезпечити системне залучення висококваліфікованих фахівців-практиків до викладання дисциплін професійного циклу на засадах партнерства з бізнесом.
Критерій 6	<p>Експертна група рекомендує:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечити дієвий механізм врахування думки студентів у системі внутрішнього забезпечення якості освіти, оновити зміст ОК «Програмування обробки матеріалів на верстатах з ПУ» із фокусом на сучасні системи керування (HAAS, Fanuc, Siemens), та терміново вилучити з навчальних матеріалів літературу, видану в країні-агресорі, замінивши її сучасною

Критерій 7	<p>Експертна група рекомендує:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Розробити нову методику звітування, яка, окрім кількісних показників, міститиме глибинний аналіз швидкості виходу випускників на ринок праці, географічного виміру їхньої зайнятості, динаміки заробітків та професійної відповідності диплому. 2. Забезпечити дієвий зворотний зв'язок із здобувачами освіти шляхом реального відображення результатів їхнього анкетування у змісті навчання. 3. Посилити взаємодію з роботодавцями у сфері внутрішнього контролю якості освіти шляхом їхнього безпосереднього залучення до самооцінювання освітньо-професійної програми, відображення цієї роботи в документації циклової комісії та укладання угод про партнерство до початку акредитаційних процедур. 4. Провести інформаційну кампанію серед здобувачів освіти щодо їхньої ролі в забезпеченні якості освіти та запровадити регулярне анкетування для збору пропозицій до освітньо-професійної програми. 5. Синхронізувати зміст освітніх компонентів освітньо-професійної програми із потребами ринку праці та запитамі здобувачів освіти. 6. Запровадити наскрізне документування співпраці зі стейкхолдерами: внести відомості про їхній внесок до протоколів оновлення освітньо-професійних програм (грудень 2023/2025) та верифікувати останні зміни актуальними результатами анкетування після грудня 2025 року. 7. Забезпечити документальне підтвердження практичної реалізації моніторингу освітньо-професійної програми шляхом регулярного складання аналітичних довідок, звітів та фіксації результатів розгляду виявлених проблем у протоколах засідань циклової комісії. 8. Затвердити «Порядок збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускника» на засіданні педагогічної ради та ввести його в дію наказом керівника закладу освіти, забезпечивши практичну реалізацію процедури анкетування випускників із документальним підтвердженням результатів опитування. 9. Деталізувати у нормативних документах процедуру взаємодії з випускниками минулих років, визначивши конкретні інструменти опитування та терміни врахування їхнього досвіду в процесах внутрішнього забезпечення якості. 10. Активізувати залучення роботодавців до освітнього процесу через проведення спільних воркшопів, ярмарків вакансій та екскурсій на виробництво, що дозволить ознайомити здобувачів із реальними умовами праці та матеріальними перевагами у галузі. 11. Відійти від практики відкладеного планування та сформувати цілісну систему безперервного моніторингу освітньо-професійної програми. Для цього необхідно чітко зафіксувати процедуру негайного опрацювання зауважень та пропозицій сформованих під час попередніх акредитацій із призначенням відповідальних осіб та визначенням часових меж для коригувальних дій.
------------	---

Експертною групою було проаналізовано матеріали акредитаційної справи, відгук Державної служби якості освіти України, нормативно-правову базу закладу освіти, інформацію офіційного сайту закладу освіти, результати проведення фокус-груп з викладачами, роботодавцями та здобувачами освіти, проведено ретельний та всебічний аналіз освітньо-професійної програми «Інструментальне виробництво», в межах якого детально досліджено динаміку змін змісту підготовки від редакції 2021 року до оновленої програми 2023 року. Порівняльний аналіз показав, що ОПШ 2021 року мала суттєві системні невідповідності та недоліки, які негативно впливали на якість освітнього процесу. Проте в новій редакції програми 2023 року розробниками було проведено значну роботу, в результаті якої більшість недоопрацювань було успішно усунуто та виправлено. Освітньо-професійна програма «Інструментальне виробництво» ВСП «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка» загалом демонструє відповідність місії та стратегії закладу освіти. Програма має чітко сформульовані цілі, які базуються на актуальних дескрипторах Національної рамки кваліфікацій. У структурі програми виокремлено обов'язкові та вибіркові освітні компоненти, а також передбачено елементарні форми дослідницької діяльності у вигляді курсового проєктування, лабораторних та практичних робіт, дипломного проєктування. Дипломні проєкти здобувачів фахової передвищої освіти проходять обов'язкову процедуру перевірки на наявність академічного плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення. Роботи здобувачів освіти систематизуються та завантажуються до репозитарію коледжу. Заклад освіти забезпечує достатній рівень матеріально-технічного оснащення, що включає спеціалізовані лабораторії, комп'ютерні класи та вільний доступ до мережі Інтернет. Повністю задовольняються потреби здобувачів освіти у соціальній інфраструктурі, зокрема через наявність гуртожитку, спортивної бази та медичного пункту. Кадровий склад, що забезпечує реалізацію програми, відповідає ліцензійним вимогам, а викладачі мають можливості для професійного розвитку та підвищення кваліфікації. Внутрішня нормативна база коледжу є розгалуженою та містить положення, що регламентують діяльність закладу освіти. Публічність інформації про ОПШ забезпечується через її своєчасне оприлюднення на офіційному вебсайті закладу. Водночас комплексний аналіз виявив і низку системних недоліків, що потребують негайного усунення. Найбільш гострою проблемою є системний розрив між змістом ОПШ та реальними вимогами сучасної інженерної галузі, що підтверджується низькою мотивацією здобувачів: лише 33,3% опитаних планують працювати за фахом. Взаємодія зі стейкхолдерами має переважно формальний характер, а роботодавці не підтвердили своєї реальної участі в оновленні змісту навчання. Навчально-методичне забезпечення програми подекуди демонструє значну технологічну застарілість через використання літератури радянського періоду та джерел інформації, виданих у країні-агресорі. У межах спеціальних дисциплін замість опанування сучасних технологій здобувачі освіти продовжують вивчати морально застарілі, що не відповідає запиту 56% респондентів на вивчення новітніх технологій. Матриця відповідності компетентностей та освітніх компонентів побудована нелогічно, що призводить до штучного закріплення спеціальних інженерних навичок за загальноосвітніми курсами. Механізми формування індивідуальної освітньої траєкторії є нечіткими через жорсткі вимоги до наповнюваності груп, які неможливо виконати за умови малого контингенту студентів. Наявні методологічні помилки у розрахунку кредитів СКТС під час планування практичної підготовки, що порушує баланс бюджету часу студента. Крім того, 50% здобувачів освіти не знають про впроваджену політику академічної доброчесності, а внутрішня система забезпечення якості не враховує реальні результати анкетування студентів під час перегляду ОПШ. Зважаючи на позитивну динаміку оновлення освітньо-професійної програми, експертна група констатує, що всі виявлені під час акредитації недоліки не є критичними й можуть бути повністю усунені закладом освіти протягом одного року. Експертна група рекомендує акредитувати освітньо-професійну програму «Інструментальне виробництво» за спеціальністю 131 Прикладна механіка у Відокремленому структурному підрозділі «Одеський автомобільно-дорожній фаховий коледж Національного університету «Одеська політехніка».

Керівник експертної групи (ПБ, посада, електронний підпис)

Долиняк Сергій Миколайович - голова циклової комісії «Інструментальне виробництво та металорізальні верстати» Відокремленого структурного підрозділу «Кропивницький інженерний фаховий коледж Центральноукраїнського національного технічного університету»

Члени експертної групи (ПБ, посада, електронний підпис)

Сіра Юлія Борисівна- завідувач відділення механічної інженерії Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського»
Журавльова Юлія Олегівна - заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області, доктор економічних наук